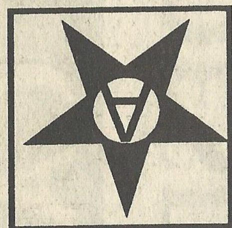
IMPRESOS

R/ F.A.R.A.R.
c/o AMOR Y RABIA
APDO. POSTAL 11-351
C.P. 06101 MEXICO D.F.
MEXICO



¿H@S N@T@D@ ALG@ EXTRAÑ@?

L@s participantes del Grupo de Producción hemos decidido enfrentarnos con el sexismo de la lengua castellana. En ésta y en ediciones anteriores hemos usado "@" para las palabras que se refieren a seres human@s. Por ejemplo, "ell@s son mis amig@s". En éste caso puede que sean amigos o amigas, o una combinación de ambos. No tiene sentido usar el masculino para los casos indeterminados y los casos mixtos.

Hay otras soluciones disponibles para este problema, hay publicaciones que utilizan a/o, por ejemplo, "los/as nativos/as americanos/as". A nosotr@s nos pareció muy largo y algo difícil para leer. También hemos visto que se usa "*" en lugar de la "o". Pero, nosotr@s preferimos utilizar "@" porque, además, lleva el significado de la a circulada como símbolo de anarquía.

Nos disculpamos por si han tenido dificultades al leer el periódico, pero creemos que es algo importante erradicar el sexismo en el idioma. Si tienen sugerencias mejores, favor de mandárnoslas. Grupo de Producción de Amor y Rabia.

AMOR Y RABIA

UN PERIODICO ANARQUISTA REVOLUCIONARIO

MEX N$3

USD $1

En este Número:

- ★ ¿Pro-Vida o Pro-Muerte?
- ★ El Paquetón de Zedillo
- ★ Redescubrir las fuentes de ser mujer
- ★ Política Demográfica



Foto: Alberto García / Amor y Rabia

¡ ABORTO LIBRE Y GRATUITO !

AÑO 2, NUMERO 2 MARZO/ABRIL 1995

AMOR Y RABIA UN PERIODICO ANARQUISTA REVOLUCIONARIO MARZO/ABRIL 1995

¿Pro-Vida o Pro-Muerte?

Las Mujeres Anarquistas Desatan su Rabia.

Que las organizaciones de cristianos fascistas que están en contra del derecho ineludible de la mujer a escoger sobre su cuerpo se llamen Pro-Vida es sin duda una patraña más de la demagogia patriarcal para subvertir los "valores". Dicen estar a favor de la vida defendiendo al feto y para ello usan cien mil argumentos, todos tergiversados y falsos, para impresionar a la mayoría de la sociedad en busca de apoyo a sus teorías anti-mujer.



Foto. David de la Paz / Banda Rockera

El presentamos al feto con "derechos" igualmente le da "derechos" a un huevo. La vida es mucho más que unas cuantas células vivas. ¿Cómo sería la "vida" sin metas, sin sueños, sin objetivos, sin intelecto?.

Los fascistas cristianos de Pro "Vida" realmente deberían de autodenominarse Pro-Muerte, aquí son bién conocidos por su terrorismo fundamentalista. Han atacado a artistas, han destruído exposiciones, han saboteado actos públicos, han prohibido películas, obras de teatro, etc., sólo porque no comulgan con sus ideas. Sus actitudes nos dan prueba feaciente que, además de su cerebro estos personajes cuentan con un almacén de mierda, del cual echan mano costantemente para justificar la sociedad fascista, anti-mujeres, anti-gays, anti-lesbianas y anti-libertades, a la que aspiran.

Estos Pro "Vida", dicen luchar por la vida defendiendo al feto y en realidad abogan por la muerte de miles de mujeres anualmente. Mujeres de bajos ingresos que mueren al practicarse abortos clandestinos en condiciones precarias e insalubres debido a su ilegalidad y a los altos costos del mismo en las clínicas donde se realizan para las mujeres ricas.

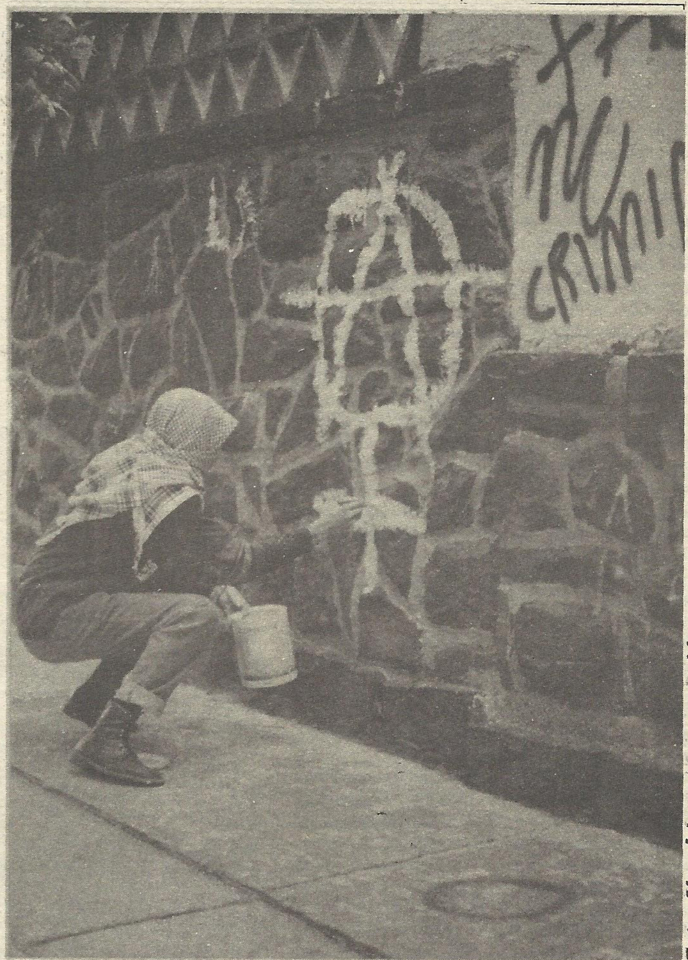


Foto: Alma López / Amor y Rabia

Lamentablemente, no existe información precisa sobre cuantos abortos clandestinos se realizan en México, pero se estima que anualmente se practican más de 600 mil abortos al año por los que mueren ente 5000 y 9000 mujeres.

En Estados Unidos, los colegas de éstos grupos cristano-fascistas (Pro-Life, Operation Rescue) han ido mucho más allá, han incendiado y dinamitado clínicas de la mujer, han golpeado a mujeres que intentaban abortar, han asesinado a médic@s que practicaban abortos, en fín, han desatado el terror contra la mujer. Sin embargo, las sanciones que han recibido por sus crímenes y atrocidades están muy por debajo de las penas que se imponen a casos similares, lo que demuestra el apoyo y el compromiso del Estado yanqui a éstos grupos neo-nazis.

Aquí, en México, estos grupos también cuen-

Continúa en la pág. 2

EL PAQUETON DE ZEDILLO

¿Hacia dónde nos llevan?

En el número anterior (enero/febrero), en la página colectiva del Grupo de Producción, comentábamos la evidencia de que nos querían poner en las manos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial. Hoy, lo evidente, es que ya estamos en manos del FMI y el Banco Mundial.

Esto quedó claro después de la aprobación, por parte de la élite zedillista, de las condiciones impuestas por el gobierno yanqui para facilitar el préstamo por 20 mil millones de dólares otorgados al programa de "estabilidad financiera" de México y, del anuncio, el pasado jueves 9 de marzo, de las violentas medidas económicas del gobierno.

De esta manera, quedan al descubierto las verdaderas intenciones del dictador en turno, Zedillo. En vez del "bienestar para tu familia" y la "estabilización económica", Zedillo busca la confianza de los inversionistas internacionales. El verdadero propósito del préstamo gringo por 20 mil millones de dólares no es el de la cacareada ayuda a México sino la garantía para los inversionistas gringos e internacionales de la recuperación de sus inversiones que se encontraban en "riesgo" ante la quiebra financiera de México.

Dicho de otra forma, todo la parafernalia alrededor de la ayuda gringa se reduce a un crédito que el gobierno yanqui le ofrece al gobierno mexicano para que le pague a los propios inversionistas yanquis. Todo se reduce al cambio de la deuda en tesobonos -a corto plazo- por una deuda a largo plazo que irá pagando el crédito otorgado. La diferencia de una deuda a otra radica en las condiciones impuestas para el pago de ésta última ya que el gobierno yanqui ha tomado todas las medidas habidas y por haber para asegurarse de que -de una u otra forma- se le pagará su empréstito. Como siempre el costo será más miseria para el pueblo mexicano, la quiebra de la economía y de las industrias mexicanas y la hipoteca de los recursos petroleros.

TODO SUBE MENOS EL SALARIO

Las drásticas medidas de "ajuste", anunciadas por el gobierno federal, el pasado 9 de marzo, dentro del "programa de Acción para Reforzar la Emergencia Económica" son de tal magnitud que el país se encamina aceleradamente hacia una brutal recesión. Es cotidiano el cierre de empresas, el empobrecimiento de la clase obrera y el masivo desempleo y subempleo (la Secretaría del Trabajo anuncia que antes de julio quedarán sin empleo, más de 750 mil tabajadores/as). Los abusivos aumentos de los productos básicos: la gasolina se incrementó un 35%, la electricidad y el gas subió un 20% y, para rematar, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) pasará de 10 a 15%. Este aumento draconiano del IVA no se debe a otra cosa que a la búsqueda desesperada de dinero por parte del gobierno federal para pagar los intereses del préstamo de inversionistas y especuladores (nacionales e internacionales) y, para amortiguar la deuda pública. Pero, cabe señalar dos cosas: primero, los recursos de dicha deuda pública jamás han beneficiado a la gran mayoría del pueblo y, segundo, es la gran mayoría del pueblo trabajador, de bajos y medianos recursos, quien tendrá que pagar, ya que el IVA es cobrado a la misma tasa, sin importar el nivel de vida o de ingresos de quien pague. Sea ric@ o pobre paga igual impuesto al Estado.

Este feroz programa ha sido calificado de "duro" por el propio partido de Estado (PRI) y

Continúa en la pág. 2

La mentira del 8 de Marzo

El día 8 de marzo es celebrado todos los años por distintintos sectores de mujeres, como el día internacional de la mujer trabajadora, conmemorando la muerte de obreras en Nueva York en 1857, en una fábrica textil incendiada por los patronos. En 1982, dos investigadoras francesas denunciaron la falsedad de este hecho, inventado por el Partido Comunista francés para desvincular este día internacional de las mujeres de los países del Este.

El siguiente artículo fue publicado en Francia y reimpreso en UPA y de ahí extraído para CNT (abril, 1993) de donde lo tomamos para darlo a conocer de éste lado del planeta. En el mismo, quedan bién explicados los orígenes de la fecha.

Lejos de la fabulación tardía los hechos: el "día de las mujeres" es una creación de las mujeres socialistas. Reunidas en 1910 en Copenhague, su Conferencia Internacional decide que este día será organizado cada año por las mujeres socialistas de todos los países para servir "a la propaganda en favor del voto de las mujeres".

La iniciativa viene de la alemana Clara Zetkin (1857-1933) que dirige de 1891 a 1917 "Die Gleichheit" (La Igualdad), importante revista que contaba con más de 125 mil abonad@s y órgano desde 1907 de la Internacional de Mujeres Socialistas.

El 19 de marzo de 1911, más de un millón de mujeres en Alemania, Suiza, Austria y Dinamarca, celebran su día con ocasión de la conmemoración de la revolución de 1848 y de la comuna de París. Su ejemplo comienza a difundirse. Las francesas no las seguirán hasta 1914, bajo la guía del grupo de las mujeres socialistas, como Louise Saumoneau. Mientras que unas feministas consideraron mantener la fecha del 8 de abril, día del aniversario de la muerte de Condorcet, es escogido el 5 de julio de 1914 para organizar una gran manifestación, con gran éxito, en París.

En San Petersburgo, el 23 de febrero de 1917 (día del calendario gregoriano que corresponde al 8 de marzo en el calendario juliano) unas obreras se manifiestan en la calle reclamando pan y el retorno de sus maridos del frente. La policía no se atreve a cargar. Este acontecimiento marca el inicio de la revolución de febrero. En 1921, para conmemorarlo, Lenin fija el 8 de marzo el día de la mujer, que se convierte enseguida en el mundo en una fiesta sobre todo comunista, celebrada en China a partir de 1924 y en los países del Este desde 1946, con pompas oficiales, emisión de sellos y discursos exaltantes de las mujeres. Las socialistas eligen una fecha variable según el país, así por ejemplo, en Bélgica escogen el 11 de noviembre.

En Francia el 8 de marzo de 1948 es un día de gloria: a la llamada del Partido Comunista y de la CGT en París, 100. mil mujeres desfilan de la República a la estatua de Juana de Arcos; 30. mil se manifiestan en Marsella; 12 mil en Lille y 5 mil en Lyon. Pero las comunistas se dan cuenta de que la i

Continúa en la pág. 2



Foto: Alma López / Amor y Rabia

AMOR Y RABIA es el periódico de la Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia, una organización conformada por grupos e individuos de Canadá, México y EE.UU. quienes compartimos una serie de políticas afines y que trabajamos en proyectos políticos comunes. AMOR Y RABIA es producido por un grupo de producción en México, D.F. el GP está formado por voluntari@s.
AMOR Y RABIA es uno de los varios proyectos de la Federación que también produce el periódico en inglés (Love & Rage) en la Ciudad de Nueva York, publica un Boletín de Discusión interna, además de apoyar otros proyectos y campañas.
Actualmente existe un Grupo de Trabajo en la Federación dedicado al área de Anti-Racismo y Brutalidad Policiaca. Para mayor información contactarse con los respectivos grupos en Estados Unidos, Canadá y en México con AMOR Y RABIA.

Las discusiones importantes y la política en general de la Federación se establecen en asamblea durante el congreso anual de la Federación o mediante las reuniones (entre congreso y congreso) del Consejo de la Federación. El Consejo de la Federación esta integrado por dos delegad@s de cada grupo de apoyo más ocho delegado@s, dos por cada uno de los proyectos de la Federación.
Los debates y discusiones internas de la Federación se publican en el Boletín de la Federación cuatrimestralmente.
La Federación no es un círculo cerrado de amig@s. Tu también puedes unirte a la Federación y participar ampliamente en los procesos de decisión. Cualquier miembro de un grupo local de apoyo es automáticamente miembro de la Federación.
Cualquiera que esté de acuerdo en línea general con la Declaración de Principios de la Federación, que apoye nuestros proyectos y que pague las cuotas para cubrir los gastos de envío de las diferentes publicaciones de la Federación puede ser miembro de la misma. (Las tarifas de envío pueden variar).
Si aún no deseas ser miembro de la Federación igualmente puedes participar en nuestros proyectos, siempre estaremos felices de tener personas ayudándonos. Así que por favor ponte en contacto lo más pronto posible.

AMOR Y RABIA
Apdo. 11-351 CP.06101
México D.F., México.

Si vives en E.U, te gusta lo que decimos y quieres participar, ponte en contacto con l@s compañer@s en

LOVE & RAGE
PO Box 853 Stuyvesant Sta.
New York, NY 10009, USA
Tel. (718) 834-9077

Grupo de Trabajo Anti Fascista
PO Box 44563
Detroit, MI 48244 USA

Grupo de Producción: Alma, Ana, Areti, Olivia, Beto, César, Héctor, Gustavo, Jorge.

Traducciones: Ana, Gustavo, Humberto y Olivia.

Aclaración Aburrida
El material que imprimimos en nuestro periódico no representa necesariamente las opiniones de la Federación o de cualquiera de sus miembros. Imprimimos una gran variedad de artículos por diversas razones, incluyendo artículos con los que no estamos de acuerdo pero que creemos que son interesantes o provocadores. ¿Captas?

Política Editorial
Te invitamos a enviarnos material para publicar. Preferimos que nos envies artículos cortos, 1700 palabras, una página completa del periódico, ya se considera un artículo extenso. Las contribuciones que excedan estos parámetros, podrán ser editadas. Favor de incluir un número telefónico y/o una dirección para que el Grupo de Producción pueda consultarte sobre una posible edición. Todas las cartas que recibimos se consideran para publicación a menos que se indique lo contrario. Las cartas no seran editadas pero, no deben exceder de 4 cuartillas a doble espacio. No se aceptan artículos ni trabajos, ni gráficas, sexistas, homofóbicas, racistas y/o fascistas.

Nuestros Principios
La Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia, está en el proceso de desarrollar una nueva Declaración de Principios comunes. Se encuentra disponible una recopilación de borradores sobre nuestro actual debate en torno a la misma. Si estás interesad@ en obtenerla puedes escribir a la dirección de la Ofna. de la Federación (Ver dirección arriba), favor de incluir N$ 15 (US$5).

AMOR Y RABIA es una publicación bimensual anarquista revolucionaria, que intenta articular e incrementar el activismo revolucionario anti-autoritario en el continente americano y construir un movimiento anarquista más efectivo y mejor organizado. Proveemos cobertura a las luchas sociales, a los eventos mundiales, a las acciones anarquistas y de la resistencia contracultural internacional. Apoyamos las luchas de l@s oprimid@s alrededor del mundo por el control sobre sus vidas. El anarquismo, ofrece la más amplia crítica a la dominación, haciendo posible un marco de trabajo para la unidad de todas las luchas por la liberación. Tratamos de entender y analizar los sistemas bajo los cuales vivimos y rechazamos cualquier ideología pre-enlatada. El anarquismo es un cuerpo viviente de teoría y práctica, conectado directamente a las experiencias vividas por l@s oprimid@s en las luchas por su liberación. Anticipamos la constante y radical revisión de nuestras ideas como parte necesaria de cualquier proceso revolucionario.

¿Pro-Vida o Pro-Muerte?

(Viene de la pág, 1)

tan con el apoyo del Estado, de amplios sectores de la gran burguesía, y desde luego, de la pinche iglesia.

Este año, ha sido declarado por el Papa como año internacional de la mujer, sin embargo, recientemente ha reafirmado cínicamente la sumisión de las mujeres invalidándole, una vez más, el derecho a decidir sobre su cuerpo y sobre su vida.

Históricamente, hemos visto como el control de la reproducción es una forma de control sobre la mujer para mantenerla sumisa. Por eso, entendemos que el mantener la prohibición del aborto y obligar a las mujeres a tener hij@s en contra de su voluntad (como incubadoras humanas) es una forma de violarlas y de humillarlas (¿o no es humillante rebajarse a ser una incubadora?). Es por eso, que defendemos el derecho a la mujer a decidir sobre su cuerpo y sobre su vida y, entendemos este derecho ineludible de la mujer fundamental en el proceso hacia la autodeterminación y la liberación de la mujer y de la sociedad en su conjunto.



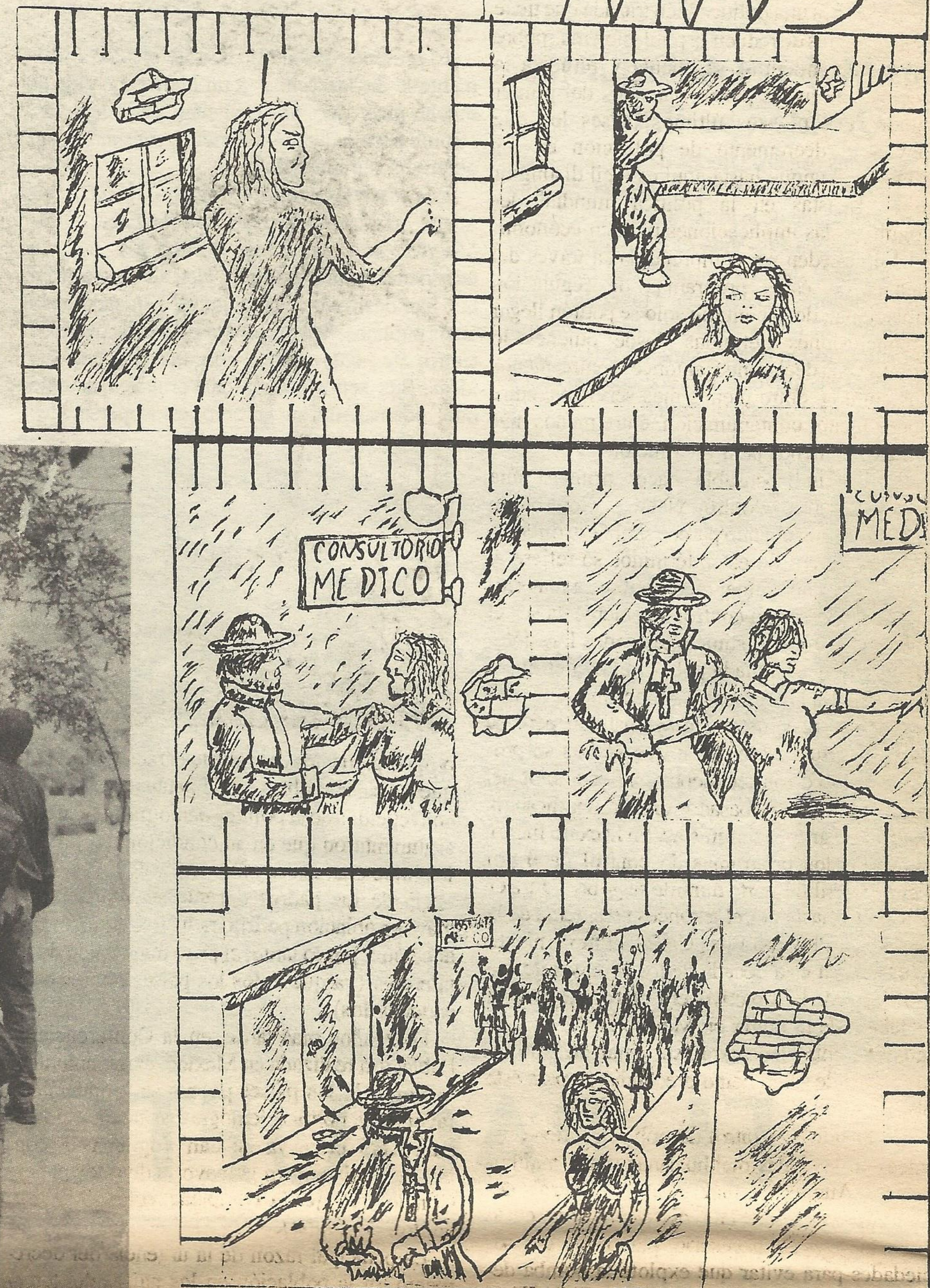


Foto: Alma López / Amor Rabia

EL PAQUETON DE ZEDILLO...

(viene de la pág. 1)

rechazado por las cúpulas patronales (la Coparmex) y por los propios sindicalistas charros (CTM -Confederación de Trabajadores de México) evidenciando la unilateralidad del gobierno en la imposición de las medidas.

Ya se están sintiendo las consecuencias del injusto e inequitativo paquetón zedillista y su impopularidad crece día a día; como igualmente crece la inflación. En cuanto se ponga en práctica el aumento del IVA el encarecimiento del costo de la vida alcanzará niveles estratosféricos. Automáticamente se encarecerán todos los artículos de primera necesidad como calzado, ropa, etc. y el pago de servicios como teléfono y transporte (ya se incrementó el costo de los colectivos -peseros- y taxis en el D.F. y el Estado de México. El costo del transporte interestatal se incrementó, el aumento del metro es esperado de un momento a otro y el ultrareaccionario PAN -Partido Acción Nacional- ya soltó la propuesta de privatizar el trasporte público del D.F.).

LO BUENO QUE TIENE ESTO ES LO MALO QUE SE ESTA PONIENDO

¿Estará por siempre sometido el pueblo trabajador y la sociedad mexicana en general al autoritarismo, la miseria y el hambre de por vida? Quizá, como dice el viejo refrán, lo único bueno que tiene esto es lo malo que se está poniendo. A todas luces la gente ya está harta de todos los atropellos del Estado, de la miseria, la represión, la impunidad, la explotación....El rechazo generalizado de la sociedad comienza a manifestarse de diferentes maneras y en diferentes lugares. La rebeldía y el malestar en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, están presentes y palpables como una bomba de tiempo que espera se consuman los segundos para cumplir su cometido. La agudización de la crisis económica sirve de combustible a la crisis política lo que hace inminente un estallido social generalizado.

El Estado se ha empeñado en continuar la opresión y la explotación mediante la imposición del modelo económico fondomonetarista y se hace necesario enfrentarlo de mil y una formas. Un paso importante e inmediato para salirle al frente debe ser la insumisión fiscal. Tod@s debemos negarnos a pagar impuestos. ¡Ya Basta! de mantener zánganos y parásitos nacionales e internacionales. Debemos de manifestar enérgicamente nuestra resistencia a tan injusto plan pero, no debemos de detenernos ahí. No pagar los impuestos significa cortar las amarras entre el títere (el pueblo) y los titiriteros (Zedillo, la burguesía nacional, el FMI, el BM y el gobierno yanqui) pero, una vez libres de amarras ¿vamos a permitir que la amenaza continúe asechándonos?

Grupo de Producción.

La mentira del 8 de Marzo...

(viene de la pág. 1)

imagen está muy asociada a su partido, un origen más antiguo, más espontáneo que la decisión de militantes políticos, les convendría más.

¿Por qué una filiación americana? Así se desvincularía el día con los países del Este. De aquí, la historia edificante que aparecería el 5 de marzo de 1955 en el diario "L 'Humanité": la fecha del 8 de marzo conmemoraba una huelga de obreras en Nueva York en 1857. El resultado rebasa las esperanzas: 20 años más tarde la leyenda está sólidamente implantada. El Día Internacional de la Mujer no se limita ya a los países socialistas. Habiéndose convertido la fecha del 8 de marzo en una referencia simbólica escogida, las feministas, tanto de Europa como de EE.UU, hacen suyo éste día y su pseudo tradición. Pero, Liliane Kandel y Francoise Picq, investigadoras francesas, denunciaron en 1982 la supercheria: la huelga de mujeres de 1857 nunca existió. Antes de la iniciativa de Copenhague, no se encuentran más vestigios de una celebración en 1909 de un día de las mujeres, por socialistas independientes, lo que inspiró a Clara Zetkin. La verdad está ahora establecida, pero la famosa huelga mítica no ha terminado de hacer soñar, pues la leyenda está firmemente afianzada. "L "Humanité" sigue aún manteniendo la ficción.

En Francia, hubo que esperar hasta 1982 para que el gobierno socialista haga del 8 de marzo un día de celebración oficial, criticado por las feministas. (¿Festejadas un día y explotadas todo el año?) Si el 8 de marzo ha perdido su valor de protesta en muchos países, en otros miles de mujeres salen a la calle a manifestarse.

Aquí en México, aunque el dictador de turno (Ernesto Zedillo) realizó en la casa presidencial el "tributo" oficial a la mujer en ese día, homenajeando a politiqueras, a altas funcionarias (diputadas, senadoras, asambleístas, etc.) y hasta a ex-candidatas presidenciales como a la arrugada lídereza del Patido Popular Socialista -afortunadamente sin registro y en vía de extinsión- aún, se dan multitudinarias manifestaciones y acciones de protesta por los derechos de la mujer; desde luego, está muy bien que conozcamos los origenes y que no continuemos con la mentira y la ficción. De todos modos creemos que un sólo día no basta para exigir nuestros derechos y hacer escuchar nuestro ¡ya basta!

Por Olivia Vega

La Política Demográfica Internacional



"Pocos hijos para darles mucho", ha sido una de las campañas más sonadas en México en los últimos tiempos, pero no sólo en México, la idea básica de reducción poblacional se ha vendido también en otros países de los llamados tercermundistas. El slogan no va sólo, ni es una mera recomendación a las parejas, sino que obedece a una política bién trazada que tiene el claro interés de reducir la población más pobre del mundo; mientras se alienta y refuerza la procreación en los países llamados del primer mundo, y son éstos últimos países los que apoyan el decremento de población en los primeros. Aunque hasta aquí es fácil distinguir rasgos racistas en la política mundial demográfica, las implicaciones político-económicas sólo pueden ser comprendidas a través del análisis de éstos programas de regulación poblacional, de lo contario sólo se podrán llegar a conclusiones definidas desde quienes lo promueven, declarando entonces: entre menos más comida, entre menos más servicios, entre menos menor contaminación, entre menos más desarrollo, menos para vivir mejor.

Resulta indispensable hacer primero una distinción entre Control Natal y Control de Población, aún cuando parece simple su diferencia. El primero de estos términos se refiere al control que cada mujer ejerce sobre su maternidad y el segundo al control que ejerce ya sea el gobierno u otras instituciones sobre l@s integrantes de determinada población con el fin de manipular su crecimiento. Ambos movimientos han tenido una historia muy distinta, pero se suelen confundir debido a que ambos se procuran el uso de anticonceptivos. Los inicios del control natal están basados en la reivindicación política de grupos feministas. En México fueron apoyados los programas de control natal por Felipe Carrillo Puerto durante su gobernatura en Yucatán y hasta por el entonces presidente de la República Plutarco Elías Calles, el movimiento feminista en esta década de los años veinte fué muy activo. El objetivo era claro, mejorar la situación de la mujer en México alcanzando la igualdad entre los sexos, sin dejar de lado un programa de salud como precondición para éste objetivo.

En cuanto al control de población tiene sus raíces en las ideas malthusianas y neo-malthusianas. Aunque actualmente el control demográfico se maneja en el discurso de que somos "muchos" y es necesario planificar las sociedades para evitar que explote la bomba demográfica. Y sobre éstos argumentos se ideó la política demográfica.

La política demográfica es iniciada por Estados Unidos de manera directa en los países pobres, e indirecta, con la difusión de la necesidad del control de población, esta difusión fué hecha tanto en los países pobres como en los llamados del tercer mundo. Más tarde en la Conferencia de Población Mundial de la ONU realizada en Bucarest en 1974, se aprobó un plan de acción para la población mundial; teniendo como antecedente que en 1962 la ONU declaró como problema mundial número uno a la sobrepoblación, por lo que para 1974 ya se había creado la FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas) por el Banco Mundial, entre otros organismos del mismo carácter; a pesar de que los países pobres participantes no estuvieron convencidos de la política demográfica e incluso argumentaron que en su condición tan precaria los hijos eran necesarios para asegurar la existencia de los padres durante su vejez, y que, mayor población podría traducirse a mayor producción y por lo tanto, al pago más rápido de los intereses (ya que todos los países pobres están endeudados).

Diez años más tarde, en la Conferencia de Población realizada en México, extrañamente la mayoría de los países pobres se pronuncian a favor de la política demográfica, además de que para estas fechas ya existían programas de control de población en la mayoría de estos países. Con lo que queda completamente avalado el control demográfico.

La principal razón de la urgencia del decremento en la población en los países del tercer mundo se puede comprender a través de los argumentos que la justifican. Descartando primero el peligro de la "explosión demográfica", ya que ha dejado de tener fundamento pues la tasa de crecimiento del llamado tercer mundo no ha ido en aumento. Sin embargo, los argumentos persisten y esto se debe a que en los países ricos principalmente europeos, la tasa de población se ha ido decrementando; es decir que en comparación con el llamado primer mundo la tasa de los países pobres se ha ido incrementando.

La política demográfica obedece al principio del colonizador: el individualismo, que se reproduce en los niveles que le son necesarios (por ejemplo, nacionalismo). Cuando necesitaron mano de obra en la industria, inyectaron en los países pobres el mismo producto que se cultivaba localmente a precios más bajos que el costo, para desalentar el trabajo en el campo provocando la emigración a las ciudades. El problema fué que la industria necesitaba esa mano de obra con esas condiciones de rendición pero no en tal cantidad, y con el refinamiento constante de la maquinaria, la población necesitada como mano de obra fué menor aún, es decir, había sobrepoblación. Por la década de los setentas todavía se consideraba a los países pobres como campos para la apertura de nuevos mercados de consumo, por lo que la reducción poblacional se consideraba necesaria pero no urgente; sin embargo en la década de los ochentas el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional cambian sus planes considerando a los llamados tercermundistas más aptos para mano de obra barata que para consumidores. Y para las grandes empresas que se pretenden realizar existe sobre población.

La pobreza sigue en aumento en l@s explotad@s por lo que salen de sus países a buscar mejores condiciones de vida, viendo en los países desarrollados una opción. La "amenaza" de emigrantes y refugiad@s son otra razón de la política demográfica.

Los principales promotores de la mencionada política son el BM y el FMI, quienes otorgan créditos condicionando la política del país cliente con los llamados programas de adecuación estructural de implantación inmediata, que consisten en reducción de los servicios sociales, de los presupuestos de educación y atención sanitaria, la aceptación de medidas de control de población, la devaluación de la moneda nacional, etc.

Los resultados están siendo claros, en Bangladesh, después de la catástrofe de las inundaciones de mayo de 1984 y del condicionamiento de comida por esterilización, el 80% de las mujeres de la región afectada fueron esterilizadas. En Guatemala a finales de los años setentas decenas de miles de indígenas fueron esterilizadas a la fuerza. Más de una tercera parte de la población femenina de Puerto Rico ha sido esterilizada, el Plan 2020 del gobierno de los Estados Unidos prevee el uso de la isla para bases militares, parques industriales de alta tecnología y extracción de minerales necesarios para lo relacionado a armas atómicas, por lo que se propuso reducir la población de los cuatro millones actuales a un millón y medio en el año 2020. En México en 1987 dos terceras partes de la población de usuarias del IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) y del ISSSTE ( ) se esterilizaron.

Todo esto da un panorama del por qué a pesar de que en México la tasa de crecimiento total ha disminuído constantemente en los últimos años, de 3.2% en 1974 a 1.8% en 1994, el gobierno insiste en medidas demográficas. E incluso apoyan los métodos de esterilización con tal fuerza que llegan al límite de lo que se puede considerar respeto a los derechos humanos.

El método anticonceptivo que más difusión y "respuesta" ha tenido en México es la salpingoclasia, a pesar de ser la forma más violenta que existe de control natal. Las consecuencias de éste método son las más agresivas que puede recibir el cuerpo de la mujer en comparación con otros métodos.

En esta sociedad patriarcal resulta lógico que existan pocos métodos anticonceptivos para uso del hombre; sin embargo, como la política apunta a la reducción del llamado tercer mundo, se invita a los varones a realizarse la vasectomía, y no hay que tomar esto como un triunfo feminista, resulta decepcionante ver el nivel de lucha que algunas feministas manejan, exigiendo sólo "igualdad" a los compañeros sin considerar las prácticas más allá de lo concreto. Si bién es cierto que la vasectomía está resultando como recurso anticonceptivo, en el sentido de que está siendo aplicado, esto no se debe a la conciencia que han tomado los compañeros, el gobierno o el "sector salud" sobre el maltrato del que está siendo objeto el cuerpo de la mujer al recaer en él todos los propósitos demográficos se debe a que se han dado cuenta de que controlando al varón se protejen dos o tres mujeres de la procreación. La ideología sigue siendo la misma, así como también los roles se reproducen en todos los niveles. Mientras a los hombres se les cuestiona seriamente cuando van a solicitar la esterilización, y en caso de considerarlos jóvenes o con pocos hijos se les canaliza al departamento psicológico, para que no haya duda de su decisión, a las mujeres se les pregunta justo en el momento del parto (con los dolores) o inmediatamente después, sobre la "operación" es decir la esterilización; y se les instiga, no importando ni la edad ni el número de hijos, con frases como: "Para qué quiere más hijos si ya tiene dos (o tres o cuatro, según el caso). Entonces se firma la "aceptación voluntaria". En algunas clínicas, incluso, se les da preferencia o mejor trato a las mujeres que ya accedieron a la esterilización.

Aparte de todas las consecuencias de las que no son informadas las mujeres que se someten a esta intervensión, se han dado demasiados casos en donde la mujer añora su capacidad reproductora. Es común, también, que muera el bebé apenas nacido y por lo tanto no se realizen las espectativas que tenían de familia. La fustración es mayor cuando sólo han podido tener un/a hij@.

Las familias sí han reducido considerablemente el número de miembros, pero lo cierto es que el salario no alcanza ni para un/a hij@, ni para tres. Pensar en más hij@s es ya catastrófico.

Parece ser que las situaciones no están de a gratis, sino que hay una seria preocupación para que se mantengan los bajos niveles de vida en las poblaciones pobres (aparte de las regulaciones del capital que protejen al que lo tiene y procuran que se multiplique) y así confirmar el hecho de que más de dos hij@s es insufrible.

El discurso que justifica esta falta de respeto a los derechos de las mujeres (y de la población en general) por parte de l@s médicos, l@s enfermer@s y los esposos, es que somos "much@s",

En varias ocaciones miembros de la Secretaría de Salud han expresado su preocupación por el descuido que existe en el campo de la salud reproductiva y están concientes que los programas casi han sido exclusivos para las metas

Continúa en la pág. 4



La Política demográfica

(viene de la pág. 3)

demográficas a pesar de que existen varios proyectos que rescatan propuestas feministas que van más allá de la planificación familiar.

Con este escrito no se pretende fomentar el crecimiento poblacional, ni lo contrario, sino cuestionar el interés que tienen los gobiernos en la disminución poblacional. La amenaza de la bomba demográfica es sólo una amenaza para los países ricos. La posibilidad de que se acabe con los problemas de hambre, salud y educación cuando disminuya la población es otra falacia. De hecho, la vialidad de invasión imperialista podría aumentar con la reducción de habitantes.

La política demográfica es clara: reducir la población de los países de Africa, Asia y América Latina, involucrando si es necesario, a cualquier grupo ideológico con la bandera de que es por el bién del país.

Los revolucionarios u hombres de izquierda atacan las políticas pro-decremento de la población debido a que se inclinan hacia la producción de más "revolucionarios". Existen algunos grupos feministas que defienden su derecho a la no maternidad, por lo que poco se cuestionan la política demográfica impuesta en los países pobres y en caso de hacerlo su pronunciamiento es contra los métodos drásticos y no por la política en sí (Como algunos sectores del movimiento feminista de Estados Unidos que no reaccionaron a la política de esterilización contra las mujeres negras). Estas dos actitudes sobre la política demográfica, a pesar de que parecen no tener la misma dirección se encuentran en el mismo nivel que no debe caracterizar a la posición libertaria, ya que ninguno de los dos visualiza el problema desde las mujeres mismas que están siendo afectadas, sino sólo se centran en su propia bandera.

Lo que resulta necesario es revalorizar los derechos que tenemos por el simple hecho de existir, y elegir, no bajo presión en el momento del parto, si realmente queremos nosotras esterilizarnos, aún sabiendo del estrangulamiento que se le esta haciendo a nuestra sociedad.

Los datos de éste artículo fueron obtenidos del excelente libro de Ingrid Strobl "Fruto extraño" ed. Virus -contra-, Barcelona, 1994. De las series de la Secretaria de Salud, Subsecretaría de Servicios de Salud y Dirección General de Planificación Familiar, México. Y, de la Revista DemoS núm. 7, Carta demográfica sobre México, 1984, UNAM.

Fruto Extraño
(Sobre política demogragráfica y control de población)
Ingrid Strobl. Virus Editorial. 96 pág. Precio: 900 ptas.

Ingrid Strobl es una escritora independiente alemana que ha publicado libros y artículos periodísticos, trabajando para revistas feministas y alternativas sobre temas como aportaciones al debate feminista, la ingenería y manipulación genética.

Desde una visión crítica y global, con un lenguaje sencillo y claro, aborda cuestiones tales como: qué es la política de población, a quién va dirigida, quién la elabora y quiénes la aceptan, dónde y cómo se aplica, los movimientos de resistencia que genera, las filosofías e ideologías que la justifican y la necesidad de que nos posicionemos frente a las corrientes de pensamiento y las prácticas racistas que esta política fomenta.

Esta edición ha sido realizada en colaboración con el Archivo feminista contra las Nuevas Tecnologías Reproductivas (c/. Rec Comtal 18, 1ra., 1ra., 08003 Barcelona).

Para pedidos, favor de dirigirse a:
Editorial Virus,

Del Sueño a la Triste Realidad

Con el anuncio del titular de la Secretaría de Hacienda, Guillermo Ortiz, del "Programa de Acción para Reforzar la Emergencia Económica" se desvanece definitivamente el sueño "primermundista" y los delirios de grandeza de los tecnócratas neoliberales y se confronta la cruda realidad, muy alejada de la promesa electoral zedillista de "bienestar para la familia".

México rapareció en la lista de los países con enfermedades asociadas a la pobreza extrema en la Cumbre de Desarrollo Social que tuvo lugar en la ciudad de Copenhague, Suiza, del 6 al 12 del corriente marzo.

El resurgimiento en las áreas rurales de enfermedades como la desnutrición y la tiña vuelven a señalar a México ente los países con altos índices de enfermedades relacionadas con la miseria.

Según datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en México existen un millón seiscientos mil niñ@s menores de cinco año desnutridos. Cifra muy parecida a la que padece Nepal y superio a los 641 mil niñ@s que se encuentran en las mismas condiciones en Angola. ¡Suerte que ya éramos "Primer Mundo"!

OPINIONES

El Relámpago de Enero

por Inocencio Santiago.

Millones de mexican@s, nos enteramos el 2 de enero de 1994 del alzamiento indígena de Chiapas. Con sorpresa recibimos las señales de rebeldía de l@s sin rostro, de los hombres y mujeres verdader@s. La tierna furia de l@s zapatistas se desataba y trastornaba no sólo a las estructuras del sistema político mexicano, ya que también hizo despertar a una amodorrada sociedad civil, que con impotencia, vivía los excesos de un grupo de gobernantes y ricos empresarios.

El Zapatismo revivía en las acciones de un desconocido EZLN y generaba un terremoto político en México. Los comunicados y estilos de ést@s neozapatistas no corresponden a los de los grupos armados latinoamericanos, generalmente vanguardistas y autoritarios. Con un discurso que rayaba en lo poético, lograron poner en un lugar central de la agenda nacional, la situación y los derechos de los pueblos indios de México.

14 meses han pasado desde aquellos días de enero del 94, 14 meses intensos con grandes movilizaciones sociales; meses de acción directa en la recuperación indígena de tierras, de declaración de zonas autónomas y de tomas de Palacios Municipales.

La revuelta Zapatista generó una verdadera revolución social en Chiapas y un despertar ciudadano en todo México y entre l@s mexican@s y chican@s de Estados Unidos. El ¡Ya Basta! Zapatista, ese grito de dignidad se extendió y caló profundo.

Con las medidas impulsadas por Zedillo, el 9 de febrero de 1995, se rompió la frágil tregua y las tropas federales invadieron territorio zapatista, dejando hasta ahora un saldo de desalojos, torturas y violencia en por lo menos 30 pueblos indígenas.

Cientos de miles de mexican@s nos hemos movilizado en estos días de febrero, demandando una Paz con Justicia y Dignidad para Chiapas, miles de manos han enarbolado banderas blancas, sin embargo el Ejército Mexicano sigue avanzando y cercando a l@s rebeldes de la Selva Lacandona.

Lo anterior significa que ante la gran movilización pacifista que se ha llevado a cabo en el país y fuera de él, la voluntad guerrera del Gobierno Zedillista no se ha detenido.

En medio de una profunda crisis social y política, la demanda de una paz digna en Chiapas, ya ha sido rebasada. Ante la cerrazón gubernamental se hace necesaria una movilización más ofensiva, en sus métodos y en sus fines. Se requiere luchar por la caída del Gobierno de Zedillo, un gobierno que ha consecionado el país al capital financiero internacional, un régimen que en base del autoritarismo y el corporativismo ha propiciado el empobrecimiento mayor de millones de familias mexicanas.

Desde Oaxaca, Oaxaca, 28 de febrero de 1995.

Redescubrir las fuentes de ser mujer

Por G. Ondina.

Adentrémonos en el laberinto sagrado de lo oscuro, lo misterioso, lo femenino, la cueva, la vulva, hasta llegar a tenernos y encontrarnos a nosotras mismas, nuestra fuerza, nuestra integridad, la mujer salvaje que hay en todas, esa mujer capaz de gozar, de extasiarse, de experimentar el orgasmo cósmico de saberse viva y tierra, dueña de oscuridad, del misterio de la muerte y del mañana, plena.

¿A qué viene esto?. Hemos de lograr encontrar una identidad para la mujer que no sea la que nos ofrece el patriarcado y que nos repugna porque nos mutila de tantas otras: la maternidad.

Se nos ha robado la esencia de ser hembra al expulsársenos de la Historia, de los mitos, de los cuentos, de todo papel relevante en los relatos, las películas -no olvidemos que las excepciones no vienen sino a confirmar la regla-, al convertir a las diosas ancestrales en dioses. Así nos han sometido a través de los siglos, puro miedo a la libertad; la libertad es la mujer salvaje. ¿Quién sino nosotras puede volver a abrir las fuentes de nuestra fuerza y energía?.

El camino a emprender para redescubrirnos es difícil. Implica despedirse de muchas cosas que hacen nuestras vidas cómodas. Para empezar dejar al hombre, la pareja, es decir, abandonar la idea omnipresente durante toda nuestra existencia, educación, cultura, de que la mujer necesita un hombre a su lado para funcionar en la vida. Las relaciones de pareja, tal y como las conocemos hoy en día, no tienen nada que ver con el amor, buscan posesión, pretenden ser una simbiosis de dos personas, algo que sólo se da durante un tiempo entre la madre y el/la hij@, y nunca más. Al no conseguir esta simbiosis idealizada toda relación es entonces frustrante, pues no podemos introducir en nuestro útero al hombre que queremos y a la vez no conseguimos meternos nosotras en el suyo pues no tiene, por mucho que él lo intente. No podemos buscar en el amor el sucedáneo de padre/ madre o de hij@. Desprendámonos del hombre o sumerjámonos en el terror de la soledad con todas sus consecuencias, ese es el inicio del viaje regenerador hacia nuestras propias fuentes, nuestro viaje interior al laberinto de Adriana. De este viaje saldremos renovadas y habiendo encontrado a la mujer salvaje que hay en nosotras y que nos permitirá experimentar la felicidad. Hay que abandonar el odio a sí misma, trabajar en la autovaloración y el amor a una. "Los otros serán buenos hacia nosotr@s sólo en la medida en que nosotr@s seamos buen@s para nosotr@s".

Detrás de la apariencia de la cuidadosa y servicial feminidad está siempre por descubrir la mujer fuerte, luchadora, vitalista guardiana del agujero obscuro, la mujer libre, la hembra salvaje, la furia, esa que no se rige por las leyes de los humanos porque ella misma es la ley de la vida. ¿Qué pasaría si ella se levantara?.

Angelika Aliti nos conduce por un apasionante camino tras las huellas de la mujer salvaje en mitos y cuentos, etnología e historia. Analiza aspectos del matriarcado absolutamente desconocidos y silenciados por la historiografía, nos habla de sus estructuras y su fuerza, su equilibrio y su potencial creativo.

Pero nada, jamás se dieron sociedades matriarcales pretenden hacernos creer. Las furias eran sólo locas histéricas, la mujer sabia se convirtió en la bruja mala de los cuentos que vive sola en el bosque. Las amazonas mujeres castradas y frustradas, Lilit, Casandra, Clitemnestra, Electra, Medea, Adriana, Calipso, las Amazonas. Necesitamos mitos para aprender de ellos, elaborar nuestro camino, evitar perdernos.

Las mujeres encontraremos las fuentes de nuestra energía cuando en nuestras vidas vuelvan a aparecer cuadros de mujeres y diosas en las que podamos reconocer nuestro destino y nuestra disposición. La única forma de identificarnos como mujeres que se nos ha permitido ha sido la maternidad. Por ello, en vez de la Gran Madre se nos ha dado la pequeña y virgen María con el niño. El gran engaño del patriarcado: toda mujer debe realizarse como tal en el acto de tener un hijo, cuando no es necesario parir para ser madre - pero hoy toda la que no tenga hijos debe justificarse-. Hay que ser mujeres aventureras, peligrosas. La madre no debe oler sólo a pan caliente sino ha de enseñar al/la hij@ a moverse en el fango, con el miedo, con los poderes de lo oculto. Además todas somos madres y nuestro es el sino de las tinieblas, del poder oculto, de la vida y la muerte.

El poder femenino lo entiende Angelika como la capacidad de autonomía, de autenticidad y autodeterminación, una fuerza que no rige sobre otr@s sino que, en el sentido de la anarquía, decide; una fuerza que no se nutre a costa de otr@s, diferenciándose en ello de la definición masculina de poder.

(Continúa en la pág. 6



El Miedo a la Palabra.



Por Inma Bernabé.

No, yo no me atrevo, me pongo muy nerviosa, me quedaré en blanco, no sé qué decir...". Estas manifestaciones de inseguridad las hemos pronunciado o escuchado muchas veces en nuestras organizaciones, frente a la posibilidad de dar una charla o intervenir en un debate.

Esta incapacidad se vive como un problema personal, como si sólo me pasara a mí. Convivimos con esta evidencia colectiva sin conciencia, convirtiéndola en un obstáculo individual y llegando, en algunos casos, a pensar que no soy normal.

Si recordamos nuestro lugar en la sociedad patriarcal comprenderemos por qué las mujeres tememos hablar en público y qué clase de temor es.

La locuacidad, cuando se aplica a la mujer, asume valores negativos, tanto se da "las mujeres hablan demasiado", como si no "las mujeres no hablan mucho porque son inseguras".

Tenemos el refranero lleno de mensajes sobre el habla de las mujeres y, en todos ellos, la valoración sobre el comportamiento linguístico indica desconfianza hacia el lenguaje de la mujer porque es desordenado, incoherente, vacío, indiscreto, sin rigor...

Y no sólo la "sabiduría popular", que se manifiesta, dicen, en los refranes, sino "tantos sabios"que durante siglos han creado sentencias para confinarnos al mundo del silencio. Así, San Pablo, en la primera epístola a los corintos dice: "Las mujeres cállense en las asambleas; que no les está permitido tomar la palabra, antes bien, esté sumisas... Si quieren aprender algo, pregúntenlo a sus propios maridos en casa; pues es indecoroso que la mujer hable en la asamblea (14, 34-36)". También el filósofo Kierkergaad nos dejó otra perla: "El silencio no es sólo la sabiduría más alta de la mujer, sino también su suprema belleza", o Neruda cuando nos dice "Me gustas cuando callas porque estás como ausente". Y en medios, siglos de recomendaciones patriarcales, que van cambiando de estrategia en la medida que vamos dejando de ser sumisas a la interiorización de estos mensajes. (

No voy a tratar si las mujeres hablan bién o no o si los hombres lo hacen mejor. Me interesa más centrarme en el por qué del miedo de una gran mayoría de las mujeres a hablar en público, independientemente de que sean tímidas o se pongan nerviosas, como rasgos de un carácter que también tienen muchos hombres. Se trata de saber por qué las mujeres creen que van a hacer el ridículo quedándose en blanco, o no van a saber cómo decirlo. No es que las mujeres no tengan nada que decir, sino que no se atreven. ¿Por qué?

PROCESO DE RELACION CON EL LENGUAJE

La antropóloga M. Jesús Buxó indica que las niñas tienen una ventaja respecto al uso del lenguaje en los primeros años de vida. Posteriormente, y al iniciarse el proceso educativo de socialización linguística, al niño se le presta atención a lo que dice y a la niña se le obliga a repetir hasta producir un mensaje sociolinguísticamente correcto. Esto por una parte -dice- refleja las diferencias de actitud sobre la importancia social de quien habla, a la vez que determina tipos de comportamientos y una valoración social distintiva respecto de uno misma en función de la atención que l@s demás le prestan. Según la linguística Robin Lakoff, la mujer experimenta la discriminación linguística de dos maneras: en el modo en que la enseñan a usar el lenguaje y en el modo en que el uso colectivo del lenguaje le trata a ella.

Desde niñas se nos enseña a hablar como una "señorita", con unas reglas de comportamiento linguístico adecuadas a nuestro género femenino. No es tan importante lo que se explica sino cómo se dice esa explicación. Lo que importa es mantener las formas sociales y esto crea una dependencia linguística en la niña que en el niño no se da, por lo que este tiene mayor independencia y soltura en su comportamiento linguítico.

El lenguaje no es neutro, afirma P. Violi, "no sólo porque quien habla deja en su discurso huellas de su propia enunciación, revelando así su presencia subjetiva, sino también porque la lengua inscribe y simboliza en el interior de su misma estructura la diferencia sexual, de forma ya jerarquizada y orientada".

Este tratamiento sexista, en el proceso educativo de socialización linguística nos marca, como tantas otras cosas, a la hora de expresarnos en el ámbito de lo "público".

PROCESO DE RELACION CON EL DISCURSO PUBLICO

Todas las personas vivimos simultáneamente en dos ámbitos diferentes, el público y el privado. El ámbito público es el de la palabra y la acción y sólo admite a los individuos que se reconocen entre sí como iguales, entre los que se pueden medir; es el espacio de los masculinos. El otro ámbito, el privado, no tiene valores de medición en cuanto a reconocimiento público, es el espacio de lo doméstico, lo que no se ve, el que se asigna a lo femenino, al que Celia Amorós llama "espacio de las idénticas". (...)

El lenguaje, señala P. Violi, es precisamente el lugar donde se organizan, bajo forma de códigos sociales, la creación simbólica individual, la subjetividad de las personas, estructurándose en representaciones colectivas que serán, a su vez, las que determinen y formen la imagen que cada persona individual construye de sí misma y de la propia experiencia. En el lenguaje se codifican las representaciones colectivas de lo femenino, que las mismas mujeres reproducirán en la construcción de la propia imagen, la cual a su vez tendrá que actuar de acuerdo con los códigos sociales.

Hemos visto que se nos ha educado en una forma muy femenina de hablar, que no es tajante, ni ruda, ni autoritaria. En los cursos que imparto muchas mujeres comienzan su discurso disculpándose porque no saben cómo lo van a hacer, utilizan formas dubitativas y atenuantes de las propias afirmaciones (miedo a ser tajantes), les impresiona que les mire la gente mientras hablan y muchas manifiestan que les es más difícil hablar a un público mixto que sólo de mujeres.

La entonación femenina sigue, por lo general, una secuencia de educación, gentileza y tono de sorpresa, como si se temiera afirmar el pensamiento de forma directa. Una forma de hablar que se disfraza, se oculta, se excusa, dando la sensación de que no se tiene ni el dercho ni la posibilidad de afirmar claramente su palabra ni a sí misma, de legitimar su propio discurso.

En muchas ocaciones, nuestra forma de hablar utiliza preguntas: ¿no te parece? ¿no? ¿verdad?, o bien formas dubitativas y/o atenuantes: no sé, creo, es mi opinión, es posible que esté equivocada, pero... Al utilizar estas formas nos ocultamos como sujeto, nos hacemos objeto y convertimos al otro, a través de nuestro discurso, en sujeto de la palabra.

Las preocupaciones fundamentales se centran en la opinión y las actitudes de los demás respecto de la forma de decir, del qué pensarán, no de lo que digo, sino de mí. De acuerdo con el modelo de educación en el comportamiento sociolinguístico que como mujeres hemos recibido.

Por todo esto, los síntomas que generamos previos a la intervención en público tienen relación con:

a) La inseguridad en el saber. El saber ha sido constituído por el patriarcado desde la posición del sujeto, quien al hablar genera significado, y ese sujeto es masculino.

La dificultad para expresarse, para decir lo que sentimos, para saber cómo decirlo, nos hace dudar no sólo de la improcedencia de lo que quisiéramos decir, sino además de la veracidad misma de lo que pensamos.

b) La incomodidad del espacio a ocupar. Hablar en público significa ocupar un espacio de poder. Poner en juego los roles de poder, dominio, autoridad, asertividad, todo aquello que no nos está legitimado como género y nosotras, además, debemos añadir las características femeninas de agradar y quedar bien. No son las mujeres, a nivel individual, las que tienen problemas con el lenguaje, son las carencias del lenguaje que sólo admite formas de expresión codificadas con el registro masculino. Se nos educa para hablar como una "señorita" y más tarde se nos dice que nuestra forma de hablar carece de fuerza y autoridad.

La combinación ideal, desde la exigencia del espacio de poder y las formas que como género se nos exigen serían: inteligencia y encanto, lucidez y encanto, rigurosidad y encanto.

c)La inseguridad en el uso del lenguaje en el discurso público. Elaborar una intervención en público nos obliga a utilizar unas expresiones y una estructura de frases diferente al uso común del lenguaje.

Los modelos de discurso público que generalmente nos llegan, de políticos, expertos o intelectuales, nos hacen exclamar muchas veces: "¡Qué bien habla, no he entendido nada!". Esto que nos produce risa, genera en muchas personas un complejo y una inseguridad ya no sólo en el saber, sino en los niveles mínimos de la comprensión. Y lo dramático del caso es que en algunas ocaciones no se entiende porque realmente no se habla claro. "Hemos apreciado que hay una razonable base objetiva para diferenciar la problemática ambiental común con otros países dela CE y otra propia de nuestro país", buen ejemplo de retórica del lenguaje político, escuchada en una campaña de elecciones generales. Y no se acomplejan, ni tienen sensación de ridículo, ni se plantean si van a ser comprometidos. Simplemente hablan.

EL PROBLEMA DE LA TRADUCCION.

La dificultad de las mujeres en el discurso público, su inseguridad y vacilación, puede interpretarse entonces como el esfuerzo que realizan para traducir su mensaje a un código y unas normas que rigen en el discurso masculino. Este bilinguismo -lenguaje femenino y lenguaje masculino- obliga a la mujer, cuando habla en público, a ser consciente del código que utiliza, a querer estar a la altura del nivel social de comunicación, es decir, a traducir su comunicación a un código y unas normas que son las que rigen en el discurso público y esta energía que consume en la traducción le dificulta para expresarse libremente y le provoca inseguridad. (...)

En el discurso público, tanto hombres como mujeres están sujet@s a unas formas, como normas, códigos y técnicas que, en algunos casos, encasilllan y limitan la potencialidad comunicativa, y el mimetismo se apodera de la personalidad. Reivindiquemos lo que le falta al discurso público, esa capacidad de alterar las reglas del juego, de adquirir más matices y formas, de nuevos modelos no tan rígidos, de abrir posibilidades y romper moldes de "seguridad absoluta". Pueden ser "nuevas" reglas de juego, en las que el ejercicio de la traducción se pueda dar en las dos direcciones y, ¿por qué no? que ambos géneros lo disfrutemos más.

Reforcemos nuestra autoestima, abandonemos la costumbre de las justificaciones y los sentimientos de culpa, concedámonos el derecho a ir creciendo en el dominio del espacio público de la palabra y no ser tan perfectas de entrada, conozcamos nuestros síntomas, en la medida que sepamos de su existencia, pero no les prestemos tanta atención, irán modificándose o en todo caso nos bloquearán. Centrémonos en lo que tenemos qué decir, qué es nuestro saber.

Reivindiquémonos como sujeto de la palabra, tanto desde nuestra aportación como género -semejantes, no idénticas entre nosotras-, como desde la especialidad de cada una, en tanto que seres individuales.

Frente a la "belleza del silencio femenino" y el "indecoro" de hablar en público, podemos seguir sufriendo los sudores, temblores e inseguridades del silencio impuesto, o colectivizar estos síntomas, sacándolos a pasear, que se ventilen en todos los foros públicos que deseemos. Si tienes mariposas en el estómago cuando hablas, no te preocupes, no estás enferma, tan sólo en tránsito de liberación universal de tu palabra.

(Fuente: Ekintza Zuzena.)

Acusadas de ser Zapatistas

Encarcelan a mujeres en San Juan Chamula, Chiapas

por Shara Martínez Vara

En el estado de Chiapas se violan constantemente los derechos humanos de las comunidades indígenas, situación que afecta principalmente a mujeres y niñ@s.

La mañana del 8 de marzo fueron encarceladas, en San Juan Chamula, en Chiapas, tres mujeres a las que se les acusa indebidamente de ser "zapatistas" y de "tener armas y uniformes". Una de las mujeres está embarazada lo cual no impidió que fuera encarcelada.

Estos hechos que atentan contra las garantías individuales de las detenidas, son la culminación de una serie de atropellos y violaciones a los derechos humanos.

Desde hace algunos días las y los habitantes de San Juan Chamula viven en constante zozobra por el clima de violencia y de persecución que se ha instalado en sus comunidades.

La Paz para ellas y para ellos es cada día más lejana.

INTIMIDACIONES Y VIOLENCIA

En la comunidad Baustista Chico del municipio de San Juan Chamula, se ha procedido a señalar y amenazar como "zapatistas" a distintas personas, en las que se encuentran 60 pertenecientes a la estructura de Salud Comunitaria, quienes se dedican a impartir cursos y pláticas sobre salud e higiene, utilizando la estructura con que cuenta la comunidad.

Entre las personas amenazadas se encuentra personal adscrito al Instituto Mexicano del Seguro social (IMSS), así como mujeres que además de ser parteras son artesanas que pertenecen a la Sociedad de Solidaridad Social, PAS Jolovitic.

Han amenazado abiertamente con golpear y encarcelar a parteras, médic@s tradicionales, afirmando que van a desaparecer la Unidad de Salud.

Los hechos de intimidación cuentan con la anuencia de las autoridades locales, según expresan los ejecutores de la violencia.

Al respecto, se sabe que las autoridades de San Juan Chamula decretaron oficialmente la expulsión de alrededor de 20 familias de las comunidad de Tres Cruces. La expulsión de estas 20 familias se realizará junto con las expulsiones de las 40 familias de Bautista Chico.

Así se presenta la magra situación de las comunidades que integran a la región de San Juan Chamula.



Desde hace tiempo la tranquilidad ha sido desterrada de estos lares.

Por lo pronto los servicios de salud tan insuficientes y precarios en Bautista Chico, se ven seriamente afectados en sus acciones más inmediatas en la atención de mujeres y niñ@s indígenas, todo debido al clima de violencia y de persecuciones que existe en el entorno.

Bajo el pretexto de acusarl@s de zapatistas, se ejecutan y se promueven todo tipo de violaciones.

Hasta el momento no hay autoridad alguna que detenga los encarcelamientos de mujeres, las amenazas así como los actos que atentan contra la integridad física y moral de hombres y mujeres de las comunidades Bautista Chico y Tres Cruces, ambas del municipio de San Juan Chamula. *Fuente: El Nuevo Amanecer de Queretaro.*

Mujer contra Mujer

El lesbianismo no es una característica física, no es como ser negra o ser mujer. La mayoría de nosotras podemos elegir entre ocultarnos detrás de las convenciones o mostrarnos. Si decidimos ser abiertamente homosexuales, nos volvemos vulnerables a persecuciones físicas y psicológicas. Nos tachan de enfermas, no dejan que l@s niñ@s se nos acerquen, y puede que nos despidan de nuestros trabajos. Si ocultamos nuestra homosexualidad, estamos constantemente expuestas al insulto y la vergüenza de que nos supongan heterosexuales: los ginecólogos quieren que utilicemos anticonceptivos, las amigas quieren empatarnos con chicos y los hombres no nos dejan en paz.



Más importante aún, nuestras vidas están controladas por el temor a que nos descubran. Podemos ser chantajeadas (aunque esto le pasa más frecuentemente a los hombres homosexuales), por dinero si lo tenemos y si no por favores o informaciones.

Una de las primeras decisiones que las mujeres homosexuales tienen que tomar después de su "iniciación", es decírselo u ocultárselo a sus familiares y amig@s.

LESBIANAS Y PSIQUIATRIA

Las teorías de Sigmund Freud y sus sucesores forman una parte muy importante de la ideología del americano del siglo XX. Invaden nuestro pensamiento y nuestro lenguaje. Usamos términos como "el complejo de inferioridad" y "complejo de Edipo" para explicar el comportamiento de la gente, como los puritanos usaban la brujería o pactos con el diablo para explicar el comportamiento hace tres siglos.

Los psicoanalistas dicen que la homosexualidad es una enfermedad. En América, la clase media cree y repite como una letanía: "La homosexualidad es una enfermedad". (La gente cree que llamar enfermedad a la homosexualidad es de alguna manera más humano que llamarla un crimen. Pero, por lo menos, la gente acusada de crímenes tiene el derecho a defenderse legalmente. Una vez que estás tachad@ de delincuente sexual te condenan sin juicio alguno.) Después de haber oído hasta el cansancio que l@s homosexuales son enferm@s llegamos a creerlo nosotr@s mism@s y hasta a pensar que necesitamos una curación. O enloquecemos bajo la presión de estar constantemente bombardeadas por nuestra "perversión", ignoradas y hostigadas. Así es que nos llevan al hospital y diagnostican nuestro problema como (¿a qué ya lo has adivinado?)... HOMOSEXUALIDAD.

Pero ése no es nuestro problema. Es el problema de los médicos y otros miembros ilustres de la sociedad que tratan de hacernos la vida imposible.

Siempre hay un problema entre los profesionales de la psiquiatría y los miembros de un grupo marginado; si estos profesionales creen que la raíz de los problemas individuales yacen en la mente de l@s pacientes y no en este mundo racista y sexista.

Para una lesbiana es psicológicamente muy pesado, cada escuela de psiquiatría define al lesbianismo como una adaptación. Todas las teorías referidas al desarrollo psicológico están basadas en experiencias masculinas y sexualidad masculina, así como de valores burgueses y la familia nuclear. Todas sus "teorías" sobre el desarrollo de la personalidad están basadas en un punto de vista sexista sobre el papel de la mujer en la sociedad, como pasiva, sumisa, esposa y madre. Se ve a las lesbianas como infantiles, pervertidas, promiscuas, criaturas mal adaptadas socialmente. El lesbianismo nunca se considera una elección positiva para las mujeres que rechazan a los hombres. Más allá de lo que nosotras pensamos, ellos siempre verán nuestra homosexualidad como la raíz de todos nuestros problemas.

Fuente: Gay Women's Liberation. Nuestros Cuerpos, Nuestras Vidas.

Redescubrir las fuentes... *(viene de la pág.*

La ley de los hombres no es la de la compenetración o solidaridad -que sí es la de las mujeres, obsérvese grupos de hembras juntas cuidando, compartiendo hij@s, etcétera y después, de hombres- sino la de la competencia y la dominancia, sometimiento, violencia. ¿Por qué entonces ha de estar tan oculta nuestra faceta, cuando nos conviene a tod@s darle prioridad?.

Todo lo femenino nos ha hecho creer que es vergonzoso: la voluptuosidad, la magia, nuestro cuerpo mercantilizado. Redescubrámonos. Hay que revestir de maravilla, ecología, misterio y luna el hecho tan penoso hasta ahora de tener la menstruación y sangrar sin estar herida. La sangre es vida y no muerte y vergüenza como los hombres nos han hecho creer -ellos sólo sangra cuando están heridos-.

El patriarcado nos ha robado nuestro mundo, nuestra manera de estar en perfecta confluencia con los astros, con la naturaleza, de ser tierra de vivir cíclicamente lo ineludible y experimentar junto con la luna, en perfecta simbiosis con la naturaleza el abismo de nuestra feminidad: la menstruación, un tiempo de reflexión y de autoretraimiento que vulve y nos recuerde la sustancia de la que estamos hechas: tierra.

El año de doce meses es antiecológico, es artificial, falso. Reivindiquemos el ciclo lunar, natural y humano, los meses de 28 días. El tiempo de las mujeres.

No tiene sentido estar contra los hombres, al revés, veamos ahora el mal que las mujeres nos hacemos a nosotras mismas y a l@s hij@s, nosotras perpetuamos el patriarcado. Carceleras encarceladas.

(Este artículo ha sido escrito a partir de la lectura del libro de Angelika Aliti "DIE WILDE FRAU. Rückkehr zu den Quellen weiblicher Macht und Energie" -La Mujer Salvaje. Vuelta a las fuentes del poder y la energía femenina). ***Fuente: La Lletra A.***



Pedimos democracia y justicia, pero no lo entendieron: EZLN

Recuento de un Año de *Gobierno* Zapatista

17 de marzo de 1995.
A los hombres y mujeres que, en lenguas y caminos diferentes, creen en un futuro más humano y luchan por conseguirlo hoy:
Hermanos:

Existe en este planeta llamado "Tierra", y en el continente que llaman "Americano", un país cuya figura parece haber recibido un gran mordisco por el oriente y que, por occidente, clava en el océano Pacífico un brazo para que los huracanes no lo alejen mucho de su historia. Este país es conocido por nacionales y extranjeros con el nombre de "México" Es su historia una larga batalla entre su deseo de ser él mismo y las ganas extrañas de arrebatarlo para otras banderas. Este país es el nuestro. Nosotros, nuestra sangre entonces en la voz de nuestros más grandes abuelos, ya lo caminábamos cuando no era todavía su nombre ese. Pero luego, en esta lucha de siempre, entre ser y no ser, entre estarse e irse, entre ayer y mañana, llegó en su pensamiento de los nuestros, ahora con sangre de dos ramas, que se llamara "México" este pedazo de tierra y agua y cielo y sueño que tuvimos nosotros por que regalo era de nuestros más anteriores... Nosotros, los habitantes primeros de estas tierras, los indígenas, fuimos quedando olvidados en un rincón y el resto empezó hacerse grande y fuerte y nosotros sólo teníamos nuestra historia para defendernos y a ella nos agarramos para no morirnos. Llegó así esta parte de la historia que hasta parece de risa porque un sólo país, el país del dinero, se puso por encima de todas las banderas. Y entonces ellos dijeron "Globalización" y entonces nosotros supimos ya que así le llamaban a este orden absurdo en que el dinero es la única patria a la que se sirve y las fronteras se diluyen, no por la hermandad, sino por el desangre que engorda a los poderosos sin nacionalidad. La mentira se hizo moneda universal y en nuestro país tejió, sobre la pesadilla de los más, un sueño de bonanza y prosperidad de los menos. Corrupción y falsedad fueron los principales productos que nuestra Patria exportaba a otras naciones. Siendo pobres, vestimos de riqueza nuestras carencias y, tanta y tan grande fué la mentira, que acabamos por creer que era verdad. Nos preparamos para los grandes foros internacionales y la pobreza fue declarada, por voluntad gubernamental, un invento que se desvanecía ante el desarrollo que gritaban las cifras económicas. ¿Nosotros? A nosotros más nos olvidaron, y ya no nos alcanzaba la historia para morirnos así nomás, olvidados y humillados. Porque morir no duele, lo que duele es el olvido. Descubrimos entonces que ya no existíamos, que los que nos gobiernan nos habían olvidado en la euforia de cifras y tasas de crecimiento... Y entonces nosotros nos agarramos las armas y nos metimos en las ciudades donde animales erámos. Y fuimos y le dijimos al poderoso "¡Aquí estamos!" y al país todo le gritamos "¡Aquí estamos!". Y miren lo que son las cosas porque, para que nos vieran, nos tapamos el rostro; para que nos nombraran, nos negamos el nombre; apostamos el presente para tener futuro; y para vivir... morimos. Y entonces se vinieron los aviones y los helicópteros y los tanques y las bombas y las balas y la muerte y nosotros nos fuimos de regreso a nuestras montañas y hasta allá nos persiguió la muerte y muchas gentes de muchas partes dijeron "Háblate" y los poderosos dijeron "Hablemos" y nosotros dijimos "Bueno pues, hablemos" y nos hablamos y les dijimos lo que queríamos y ellos no muy entendían y nosotros les repetíamos que queríamos democracia, libertad y justicia, y ellos ponían cara de no entender y revisaban sus planes macroeconómicos y todos sus apuntes de neoliberalismo y esas palabras no las encontraron por ningún lado... Y nosotros, para que nos entendieran lo que queríamos, empezamos a hacer en nuestras tierras lo que queríamos pues. Nos organizamos con el acuerdo de la mayoría y nos dimos a ver cómo era eso de vivir con democracia, con libertad y con justicia y así pasó:

Durante un año gobernó en las montañas del Sureste Mexicano la ley de los zapatistas y ustedes no están para saberlo ni yo para contarlo pero los zapatitas somos nosotros. O sea los que no tenemos rostro ni nombre ni pasado y somos indígenas la mayoría, pero últimamente ya se están entrando más hermanos de otras tierras y otras razas. Todos somos mexicanos. Cuando nosotros gobernamos estas tierras hicimos así:

Cuando nosotros gobernamos bajamos a cero el alcoholismo y es que las mujeres acá se pusieron bravas y dijeron que el trago sólo sirve para que el hombre le pegue a las mujeres y a los niños y haga barbariad y media y entonces dieron la orden de que nada de trago y no dejamos pasar el trago y los más beneficiados eran los niños y las mujeres y los más perjudicados eran los comerciantes y los del gobierno.

Y, con el apoyo de unas que se llaman "Organizaciones No Gubernamentales", nacionales y extranjeras, se realizaron campañas de salud y se elevó la esperanza de vida de la población civil, aunque el desafío al gobierno redujo la esperanza de vida de nosotros los combatientes. Y la mujer, o sea las mujeres empezaron a ver que se cumplían sus leyes que nos impusieron a los hombres y la tercera parte de nuestra fuerza combatiente es de mujeres y son muy bravas y están armadas y nos "convencieron" de aceptar sus leyes y también participan en la dirección civil y militar de nuestra lucha y nosotros no decimos nada y qué vamos a decir. Y también se prohibió la tala de árboles y se hicieron leyes para proteger los bosques y se prohibió la cacería de animales salvajes, aunque fueran del gobierno, y se prohibió el cultivo, consumo y tráfico de drogas y estas prohibiciones se cumplieron. Y la tasa de mortalidad infantil se hizo pequeñita, así como son los niños de por sí. Y las leyes zapatistas se aplicaron por igual, sin importar posición social o nivel de ingresos. Y todas las decisiones más grandes, o "estratégicas" de nuestar lucha las tomamos por el método que llaman de "referéndun" y de "plebiscito". Y acabamos la prostitución y desapareció el desempleo y también la mendicidad y los niños conocieron los dulces y los juguetes. Y cometimos muchos errores y fallas. Y también hicimos lo que ningún gobierno del mundo, de cualquier filiación política, es capaz de hacer honestamente y que es reconocer los errores y tomar las medidas para remediarlos. Y en eso estábamos o sea aprendiendo, cuando llegaron los tanques y los helicópteros y los aviones y muchos miles de soldados y decían que venían a defender la soberanía nacional y nosotros les dijimos que a ésa la estaban violando en los IUESEI y no en Chiapas y que la soberanía nacional no se defiende atropeyando la dignidad rebelde de los indígenas chiapanecos. Y ellos no escuchaban porque el ruido de sus máquinas de guerra los hizo sordos y ellos venían de parte del gobierno y para el gobierno la traición es la escalera por la que sube al poder y para nosotros la lealtad es el plano igualitario que anhelamos para todos. Y su legalidad del gobierno vino montada en bayonetas y nuestra legalidad estaba en el consenso y la razón y nosotros queremos convencer y el gobierno quiere vencer y nosotros decimos que ninguna ley que tenga que recurrir al empleo de las armas para hacerse cumplir en todo un pueblo puede llamarse ley y es sólo una arbitrariedad por más que se cubra de ropajes legaloides y el que manda una ley acompañada de la fuerza de las armas es un dictador aunque diga que la mayoría lo eligió. Y nos corrieron de nuestras tierras. Y con los tanques de guerra llegó su ley del gobierno y se fue la ley de los zapatistas. Y detrás de los tanques de guerra del gobierno vino otra vez la prostitución, el trago, el robo, las drogas, la destrucción, la muerte, la corrupción, la enfermedad, la pobreza y vinieron gentes del gobierno y dijeron que ya se había reestablecido la legalidad en las tierras chiapanecas y vinieron con chaleco antibalas y con tanques de guerrra y sólo estuvieron unos minutos y se cansaron de decir sus discursos delante de pollos y gallinas y puercos y perros y vacas y caballos y un gato que se había perdido...



Y ahora que me acuerdo, esto lo estoy escribiendo el día 17 de marzo que es el día de San Patricio y en aquél México que peleó, el siglo pasado, contra el imperio de las barras y las turbias estrellas, hubo un grupo de soldados de diferentes nacionalidades que peleó del lado de los mexicanos y ese grupo se llamó "Batallón de San Patricio" y por eso los compañeros me dijeron:" Orale, aprovecha para escribirles a los hermanos de otros países y dáles las gracias porque detuvieron la guerra" y yo creo que es su maña de ellos para irse a bailar y que no los regañe porque ahí anda el avión del gobierno y puro bailar quieren estos compas que con todo y la guerra le están dale y dale a la marimba. Y entonces yo les escribo a nombre de todos mis compañeros y compañeras, porque así como el "Batallón de San Patricio", nosotros ya vimos claro que hay extranjeros que quieren más a México que algunos nacionales que hoy están en el gobierno y mañana estarán en la cárcel o en el exilio físico, porque del corazón ya están fuera, de por sí quieren otra bandera que no es la suya y otro pensamiento que no es el de sus iguales.



Y nosotros supimos que hubo marchas y mítines y cartas y poemas y canciones y películas y otras cosas para que no hubiera guerra en Chiapas, que es la parte de México donde a nosotros nos tocó vivir y morir. Y supimos que así pasó y que "¡NO A LA GUERRA!" dijeron en España y Francia y en Italia y en Alemania y en Rusia y en Inglaterra y en Japón y en Corea y en Canadá y en Estados Unidos y en Argentina y en Uruguay y en Chile y en Venezuela y en Brasil y en otras partes no lo dijeron pero lo pensaron. Y entonces nosotros vimos que hay gente buena en muchas partes del mundo y que esa gente vive más cerca de México que los que viven en "Los Pinos" que así llaman la casa donde vive el el gobierno de este país

Nuestra ley hizo florecer libros, medicinas, risas, dulces y juguetes. La ley de ellos, la de los poderosos, vino sin argumento alguno que no fuera el de la fuerza, y destruyó bibliotecas, clínicas y hospitales, trajo tristeza y amargo caminar a nuestra gente. Y nosotros pensamos que una legalidad que destruye el conocimiento, la salud y la alegría, es una legalidad muy pequeña para hombres y mujeres tan grandes, y que nuestra ley es mejor, infinitamente mejor, que la ley de esos señores que, con vocación extranjera, dicen que nos gobiernan.

Y nosotros queríamos decirles a ustedes, a todos, que gracias. Y que si tuviéramos una flor pues se la regalábamos y como no tenemos flores bastantes para cada uno o para cada una, pues una basta para que la repartan y guarden un pedacito cada uno y cuando ya sean viejitos o viejitas entonces les platiquen a los niños y a los jóvenes de su país que "Yo luché por México en los finales del siglo XX y desde acá estaba yo con ellos y sólo se que querían lo que quieren todos los seres humanos que no se han olvidado que son seres humanos y que es democracia, libertad y justicia, y no conocí su rostro pero sí su corazón y era igual al nuestro". Y, cuando México sea libre (que no quiere decir que sea feliz o perfecto, sino sólo libre o sea que pueda elegir libremente su camino y sus errores y sus aciertos), entonces un pedacito de ustedes, ése que está a la altura del pecho y que, a pesar de las implicaciones políticas o precisamente por ellas, está un poco cargado a la izquierda, será también México y esas seis letras querrán decir dignidad y entonces la flor será para todos o no será. Y ahora se me ocurre que, con esta carta, pueden hacer una flor de papel y colocarla en el ojal o en el cabello, según el caso y salir a bailar con tan encantador adorno. Y yo ya me voy porque ahí viene otra vez el avión de los desvelos y tengo que apagar la vela, pero no la esperanza. Esa... ni muerto.

Vale. Salud y la flor prometida: tallo verde, blanca flor, hojas rojas y no se preocupen por la serpiente, eso que aletea es un águila que se encargará de ella, verá usted...

Desde las montañas del Sureste Mexicano.
Subcomandante Insurgente Marcos.
México, marzo de 1995.

MUJERES Y TRABAJO

por Héctor Zayas



El pasado mes de marzo se conmemoró el Día Internacional de la Mujer, a pesar de las distintas manifestaciones alusivas a esa fecha (marchas, plantones, protestas, etc.), hay que reconocer que todavía existe mucha ignorancia respecto a la situación de la mujer dentro de la sociedad, situación que lamentablemente en ocasiones es ignorada o mirada con apatía y conformismo aún por la misma mujer.

Por lo que a continuación mencionaremos algo de lo que es la situación laboral de la mujer, haciendo al final una breve referencia a las vendedoras ambulantes, mujeres que todo mundo vemos pero todos ignoramos.

A través de la historia de la humanidad el hombre ha tenido que trabajar de acuerdo con sus necesidades, incluso ahora en la actualidad sigue recurriendo a su fuerza de trabajo como único medio para obtener todo lo necesario y mantener un nivel de vida digno.

Estas necesidades varían según el trabajo desempeñado, a esto debemos agregar la condición fisiológica del hombre, edad, etc. Sin olvidar que todas estas están fuertemente ligadas a la situación laboral en cual se desempeña, duración, intensidad y/o especialidad.

La fuerza de trabajo al ser consumida requiere de una reposición completa en cualquier forma que ésta se dé en el individuo (muscular, nervioso, intelectual) que de no darse se sigue un proceso de acumulación que deriva en un bajo rendimiento, provocando baja retribución o incluso el despido.

Anteriormente la mujer era encargada únicamente del trabajo en el hogar, pero conforme esto ha ido cambiando y su incorporación a la clase trabajadora ha ido aumentando, la situación familiar ha cambiado midiéndose el aspecto económico, ya no en un sólo ingreso sino en dos o más, provocando que la fuerza de trabajo sea visto como algo familiar y no individual.

Pero esta incorporación de la mujer al ámbito laboral no podría venir sola, por lo que ha provocado nuevas necesidades como:

a) La sustitución de quien lleve a cabo las actividades domésticas (hij@s, abuel@s, etc.)

b) Una mayor necesidad de mejor tecnología que reduzca el tiempo requerido para el trabajo del hogar.

Esto provoca un aumento en el consumo de estos productos ganando solamente el fabricante y no la mujer ni la económia del hogar como se nos quiere hacer creer.

Como ya se dijo, el valor de la fuerza de trabajo se determina a nivel familiar y con la mujer incorporada a la vida laboral el tiempo que esta dedica al hogar y a los hijos es cada vez menor, así como el número de integrantes de la familia, aunque ella increiblemente no salga beneficiada en nada pues sus responsabilidades siguen siendo las mismas.

Actualmente el trabajo femenini es generalizado provocando una baja en el salario masculino y no se diga femenino, pues con la nueva situación familiar, ya no es necesario recibir la totalidad de lo que requerimos para la manutención del hogar por una sola persona, situación que ha sido aprovechada por los patrones, llegando a reducir el salario de un trabajador hasta en un 50% situación que es vista a través de la perdida del valor adquisitivo entre otros factores. Lo anterior se menciona no para ver a la mujer como culpable sino para mostrar como el sistema la ha ido utilizando aunque todo esto se ha manejado como que la mujer ha conquistado el derecho de trabajo a la par del hombre pues como es sabido el salario va asociado con la productividad, a mayor productividad mayor pago y visceversa no tomando esto como que la mujer sea poco productiva sino a la calidad de puestos ocupados pues cuando hay maquinaria o no se requiere fuerza física masculina la diferencia de remuneración es clara.

En los centros de trabajo es necesario con frecuencia mezclar fuerza de trabajo y pericia para lo cual los patrones suelen combinar fuerza masculina y trabajo femenino.

Al convertirse la mujewr en fuerza de trabajo se notan las siguientes caractéristicas:

1) Contratación de un número considerable de nujeres que trabajan y son casadas.

2) Discontinuidad en la vida profesional por la presencia de hijos.

3) Aumento neto de la edad media de las mujeres que trabajan.

4) Tendencia a concentrarse en determinadas ramas de producción (con frecuencia servicios).

5) En general, tendencia a ocupar las posiciones con menor jerarquía.

Agregando esto que la mujer tiene una mayor productividad en los servicios y sus ramas, lo que hace suponer la presencia de una servicialidad adquirida durante su historia, situación que resulta altamente rentable pues en muchas de estas ocupaciones no se requiere elevar su nivel de escolaridad que en general es bajo por lo que no es necesaria la inversión social especial para su incorporación a las actividades remuneradas, originando que los costos de formación de esta fuerza de trabajo y de rangos inferiores sean más reducidos.

Al posibilitarse la fuerza de trabajo femenina se incrementa el número de trabajadores potenciales los cuales chocan con la disminución de necesidad de fuerza de trabajo generada por la incorporación de maquinaria cada vez más moderna.

Esta situación es bien aprovechada por el patrón ya que la mujer se cinvierte en mayor ganancia al ser menos activista, aceptar menor paga, ser diferente en su ergonomía y su facilidad para realizar actividades que requieren mayor cuidado y fineza así como rapidez y tolerar más las alteraciones del medio ambiente laboral.

Hasta hace unas décadas, la mujer todavía el "importante" papel de lograr un mayor rendimiento del ingreso familiar aportado en general únicamente por el hombre, pero en la actualidad a esta tarea se debe agregar la de complementadora de dicho ingreso o en ocasiones aportadora del mismo, debido a la expulsión masculina de los centros de trabajo obligándola a dirigirse a las fuentes de empleo bajo cualquier situación o condición que le sea impuesta.

Con todo esto la mujer tiende a ser más necesaria dentro del ámbito económico del hogar convirtiéndose en una gran consumidora de productos para el mismo.

Cuando hablamos de que la mujer toma parte o ingresa a actividades remuneradas no debemos olvidar que esto se realiza de acuerdo a condiciones económicas o requerimientos de la planta productiva que las orillan a desempeñar actividades que tradicionalmente han estado ligadas a lo "femenino": servicios, elaboración y venta de alimento, etcétera. La forma en que se artícula el trabajo refleja las disparidades que tradicionalmente han representado como género, contando con menor capacitación, menor experiencia en trabajos remunerados, y presencia intermitente en el trabajo debido a las necesidades dómesticas sobre una profesionalización de sus actividades entre otras.

Todo esto es lo que la ha llevado a ocupar menores posiciones directivas, menor ingreso, menor estabilidad ocupacional y una menor defensa de sus derechos laborales en general ocasionada por desconocimiento o dificultades de organización debidas a métodos de infiltración y control practicados por el Estado en este tipo de movimientos sumado a la inexperiencia en la organización.

Estas y muchas otras situaciones de orden social y cultural la han orillado a actividades informales como la venta ambulante. Para el productor, el ambulantaje agiliza la realización del producto acelerando la rotación del capital al ponerlo en precio y ubicación más cerca del consumidor evitando todo un proceso de encarecimiento y pago de trabajadores pero sin disminuir las necesidades de consumo.

La informalidad de todo esto, representa para la mujer una gran oportunidad de ingresar a la ocupación remunerada con una flexibilidad de horario y ubicación respecto a sus actividades dómesticas. Por otro lado, todo esto implica grandes riesgos de situación de vida para ella y su familia, pues aunque se podría decir que en el ambulantaje el trabajador en este caso la mujer puede tomar el control sobre sus cargas de trabajo para no descuidar su otra jornada (hogar) queda limitada en su papel de aportadora, concretándose a cumplir más que ha realizarse como persona dejando escapar la oportunidad de organizarse y tomar conciencia de su participación social quedando una vez más marginada.

Al hablar de ambulantaje se advierte que la presencia de estos grupos detrabajo es resultado principalmente de: a) Necesidad de asegurar la subsistencia en espera de una oportunidad laboral má favorable.

b) De una preferencia en cuyo caso se desea la permanencia en este status.

c) Se busca incrementar las ganancias por la informalidad.

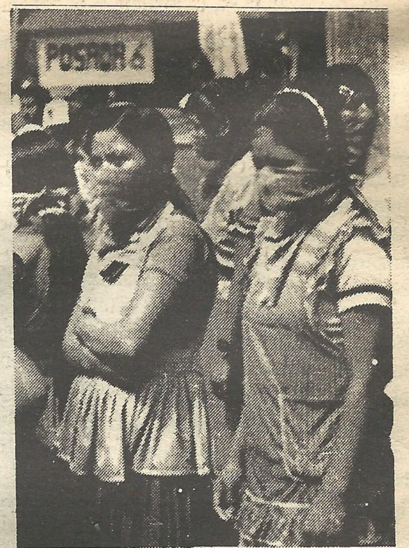
La vida de éste y otro tipo de trabahjadoras queda fuertemente vinculada a su ingreso con una miníma posibilidad de toma de conciencia y acción organizada para la toma de control de su situación. El impacto que esto tenga puede inferirse a partir de una serie de estudios que muestran la relevancia de la participación de la mujer en la formación de patrones culturales de los hijos y su capacidad de influencia en los diversos miembros o grupos de la colectividad.

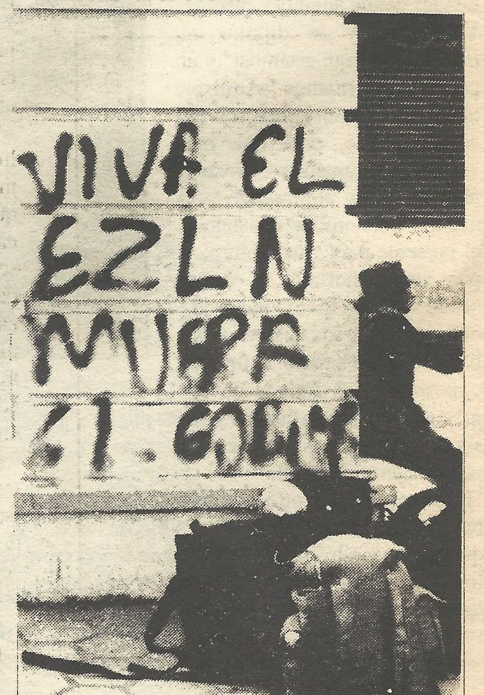
Cuando hablamos de mujer trabajadora (ambulante o no) nos referimos en su mayoría a una explotación la cual por su doble papel (trabajo-hogar) la fuerza de trabajo no alcanza a ser recuperada en muchos casos en su totalidad lo cual como se menciona al principio se manifiesta en un deterioro de su salud mencionando como ejemplo para identificar esta situación en la reproducción biológica y las dificultades para conservar el nivel de cualificación en los hijos o incluso superarlo, lo que representa un serio problema en los hijos de estos grupos sociales.

El aumento de la participación de la mujer en el ingreso familiar debería hablarnos de una igualdad entre mujer y hombre, pero ésta no existe en tanto la actividad masculina no sea comparable a la doble jornada de la mujer siendo necesario conocer si el trabajo extradómestico de la mujer es realmente suficiente para completar o llevar a cabo el avance del grupo familiar.

Al hablar de trabajo femenino se podría decir que la mujer ha ido ampliando sus perspectivas de vida y participación social así como oportunidades en general lo cual no es cierto, pues como se ha visto a quedando horriblemente atrapada en un círculo casa-trabajo-casa quedando nuevamente limitada en su ambiente social y de participación.

Por último sólo quisiéramos aclarar que lo aquí dicho está muy lejos todavía de mencionar lo que es la situación laboral de la mujer en su totalidad pues todavía hay mucho que aprender y hacer respecto a la situación laboral tanto de hombres como de mujeres para evitar que la clase trabajadora sea vista únicamente como un producto necesario y terminar con todas las políticas de control poblacional que lo único que buscan es asegurar nuevas generaciones que les han de servir oponiéndose los gobiernos a los grupos de migración, esterilización, aborto, control de la natalidad y ubicación de la población.





UNA CRITICA ANARQUISTA AL MARXISMO Parte VI

Por Ron Tabor

Una de las implicaciones de la teoría del Estado como instrumento de la clase dominante es la idea de que el Estado es pasivo, que tiene pocos intereses y poco poder o poca dinámica separada de la volición consciente de la clase dominante. Pero, un simple vistazo superficial a la historia o a la realidad contemporánea, inmediatamente nos sugiere que, definitivamente, éste no es el caso.

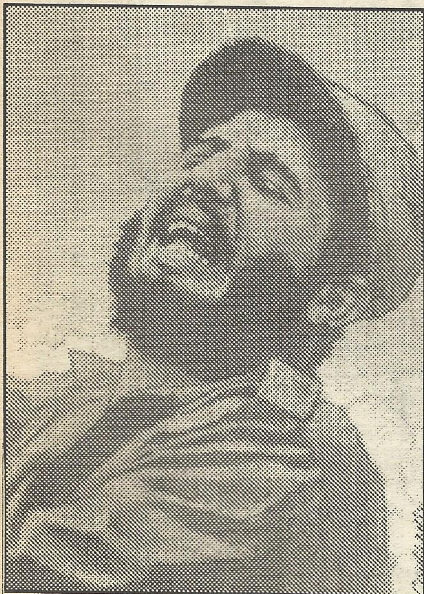
El Estado: (1) tiende a perpertuarse a sí mismo; (2) trabaja para aumentar su poder con respecto al resto de la sociedad, incluyendo a la clase dominante; (3) frecuentemente actúa adelantándose a las decisiones conscientes de la clase dominante, entrando donde la acción es necesaria pero antes de que la clase dominante pueda decidir una política especíca; y (4) controla a la mayoría de la clase dominante, de la misma forma que en el fascismo y otros tipos de dictaduras.

Al igual que otros aspectos de la teoría marxista que hemos discutido, ésta visión del Estado tiene consecuencias notables en cuanto el programa marxista es puesto en práctica. Porque ell@s creen que el Estado no tiene una dinámica interna apartada de la clase que lo controla, l@s marxistas construyen un Estado extremadamente poderoso, supuestamente controlado por el proletariado (o por gente que dice representarlo), y entonces, asumen que cuando cumpla su cometido desaparecerá espontáneamente. Otra deducción de la idea de que el Estado es un instrumento de la clase dominante es la noción de que la escencia del Estado reside en sus funciones explícitamente represivas. Marx, por ejemplo, usaba el término "dictadura de la burguesia" como sinónimo para capitalismo de Estado. Mientras que esto pudo haber sido un útil correctivo a la idea de que el Estado es una expresión de los "intereses generales" o las "razones históricas", mas bien distorciona la realidad. Específicamente, la teoría subvalora las formas menos ovbias con que el Estado mantiene la sociedad de clases. Como ya sabemos, la educación impartida por el Estado inculca las ideas que justifican al sistema. Las estructuras de la democracia burguesa coptan las luchas y refuerzan la creencia en la justicia y la permanencia del sistema. Ultimamente, toda presencia penetrada por el Estado, crea modos de comportamiento y hábitos mentales que sustentan a la sociedad de clases.

III EL ESTADO COMO ELEMENTO DE LA SUPERESTRUCTURA.

Los dos aspectos de la teoría marxista que hemos estado discutiendo fluyen de las concepciones fundamentales de la base y la superestructura. En éste se intenta discutir este concepto, particularmente la noción de que el Estado es parte de la superestructura de la sociedad, en algunos detalles. Pero como el tópico no puede ser abarcado fácilmente en unos cuantos párrafos y como será cubierto en artículos posteriores, me limitaré a tres puntos:

A. Si es verdad, como afirma la teoría marxista, que el Estado es escencial para mantener el papel de una clase explotadora ¿no significa esto que el Estado es ESENCIAL para la existencia de todos y cada uno de los modos de producción explotadores? Y si así es, entonces ¿por qué considerar al Estado parte de la superestructura de la sociedad, que, por definición, es un fenómeno derivativo, SECUNDARIO? Si el Estado es realmente esencial para los modos explotadores de producción, éste debe considerarse parte de la base de la sociedad, o por lo menos parte de la base y la superestructura, no sólo de la superestructura.



Castro en pleno ataque de colitis

B. Cualquier aplauso a la visión de que el Estado es parte de la superestructura parese limitarse al tradicional "libre mercado" capitalista. Toda concepción de base y superestructura conlleva una separación de lo económico y lo político que es de muy dudosa válidez. Desde luego, es únicamente bajo el capitalismo que la noción de lo económico, como algo distinto a lo político u otros aspectos de la vida social, tiene algún significado. En todas las otras formas de la sociedad de clases, lo económico y lo político -de hecho, la economía, la política, los géneros, lo racial y otras formas de jerarquía- han estado obviamente entrelazadas.

Por ejemplo, bajo el feudalismo, el poder político estaba inextricablente ligado al poder económico. El rey le da concesiones a un duque y le dice que trabaje una región de su tierra a cambio de que le jure lealtad y le prometa unirsele en el campo de batalla con una cantidad determinada de caballeros si éste se viera amenazado. El duque hará arreglos similares con nobles de menor nivel y estos a su vez con miembros de la nobleza de mucho menos abolengo y así, hasta llegar al final donde estaban los siervos, los campesinos que trabajaban la tierra de los nobles o pagaban renta para poder trabajar un miserable pedazo de terreno.

¿En dónde se encuentra la distinción en éste sistema, del poder político y del económico? No existe ninguna. De hecho, es casi imposible percibir los límites del Estado. Dado esto, ¿dónde está la línea divisoria entre la base económica, la cual incluye a la clase dominante y la superestructura, la cual incluye al Estado? Todo el concepto de base y superestructura se separa aquí.

C. Los conceptos de base y superestructura han cegado a los marxistas en ciertos aspectos de la realidad capitalista. En la teoría marxista, las clases sociales son definidas primeramente en términos económicos, específicamente según su relación con los medios de producción y según la naturaleza de los medios de producción mismos. Bajo el feudalismo, la clase dominante es propietaria o controla el principal medio de producción: la tierra, (entre otros).

Bajo el capitalismo, la clase capitalista es definida como los dueños del capital, a través del cual ésta explota a la clase trabajadora. L@s trabajadores/as son definid@s como una clase que ha sido separada de los medios de producción y que deben vender su fuerza de trabajo al capitalismo para sobrevivir.

Uno de las dificultades con esta aseveración es que la misma tiene problemas para analizar el estrato social que no puede ser definido solamente por su relación con los medios de producción. Nos referimos específicamente a l@s intelectuales, profesionales, administradores y funcionari@s del Estado. Excepto para los estratos más ricos, quienes manejan grandes corporaciones y/o grandes reservas, éstas gentes no son parte de la burguesia. Pero, tampoco son proletari@s o parte de la pequeña burguesia, como lo son los dueños de almacenes o l@s negociantes.

Además, hasta donde los marxistas han delimitado a éste estrato social dentro de un cuadro marxista, la lógica de la teoría marxista es negar que ellos pueden jugar un rol independiente. Sin embargo, ha sido el enorme crecimiento de estos sectores el principal factor detrás de la estabilidad económica, social y política que el sistema capitalista ha tenido. Han extendido enormemente el tamaño del mercado, ofreciendo a l@s trabajadores una aparente salida a su clase y costituyendo un amortiguador social y político entre el proletariado y la burguesia.

Además, éste fenómeno ha tenido un papel trascendental en la evolución misma del marxismo. Nos referimos al surgimiento del comunismo de Estado. En éste desarrollo, algunas secciones de estos estratos que Marx virtualmente pasa por alto y niega que puedan jugar un rol social independiente, construyen una nueva forma de sociedad explotadora y se convierten por sí mismos en una nueva clase dominante. Esta clase, a la que llamaré "clase de Estado", explota a la clase trabajadora, no a través de ser propietarios de los medios de producción, sino a través de su control del Estado, el cual es dueño de los medios de producción.

Para una teoría que proclama que, ella y solamente ella, representa la verdad y la comprensión científica de la historia, esta falla es particularmente condenatoria.

IV LA TENDENCIA DEL CAPITALISMO DE ESTADO A EXPROPIAR A LOS CAPITALISTAS

Como vimos arriba, Engels creía que el desarrollo del capitalismo, particularmente los efectos de sus crisis, forzarían al Estado capitalista a acabar con los sectores más grandes de la economía, en efecto, expropiando a los capitalistas con el interés de defender al sistema como un todo.

Al igual que muchas otras cosas de la teoría marxista, existe algo de cierto en esta idea. El Estado capitalista ha sido forzado a intervenir en la economía con el propósito de estabilizar al sistema. A la par que en los antiguos y actuales países comunistas y en algunas naciones del tercer mundo, en ninguna otra parte el Estado se ha acercado a la cantidad de nacionalizaciones que Engels describió. Aún en aquellas naciones donde el Estado maneja la mayoría de las utilidades públicas, así como los programas de "seguridad social", la burguesia ha estado muy lejos de ser expropiada.

El pensamiento de Engels sobre ésta cuestión es la reflexión de un problema más amplio con la teoría marxista. Esta es una tendencia a identificar ciertas relaciones entre lo económico, lo social y la realidad histórica, para aislarlos de otros factores y asumir que estos llegaran a un final lógico. Marx y Engels asumían, por ejemplo, que las dinámicas del capitalismo llevarían a la polarización de la sociedad entre la gran masa de trabajadores empobrecidos y una cada vez más diminuta clase capitalista, a medida que los sectores medios de la sociedad y los capitalistas arruinados sean arrojados a los rangos del proletariado.

Muchas de las tendencias entre la sociedad que Marx y Engels describían, las denominadas "leyes del movimiento" capitalista, han sido parcial o completamente desplazadas por tendencias contrarias.

De esta manera, la polarización entre la clase trabajadora y la clase capitalista ha sido desplazada por el crecimiento de los sectores medios que Marx y Engels creyeron iban ha ser eliminados.

La afición teórica de Marx y Engels que hemos discutido puede ser descrita como una tendencia a elaborar un modelo de, por así decirlo, realidad social y entonces proceder como si este modelo realmente determinará el desarrollo de esta realidad, en otras palabras, una tendencia a creer que el modelo es más "real", que la propia realidad que pretende explicar.

Este, es un ejemplo de la naturaleza idealista oculta dentro de la teoría marxista que hemos discutido anteriormente. Si éste problema -ambos, la tendencia general teórica y la predicción específica de que el Estado capitalista, con el tiempo, expropiaría a los capitalista- se limitara a la esfera de las ideas, éste sería de poco interés. Pero ha tenido significativas consecuencias en el mundo material. Por algo, esto ha llevado a la mayoría de los marxistas a apoyar la intervención del Estado capitalista en la economía, incluyendo y especialmente a la nacionalización de las industrias y ver a ésta intervención como un progreso histórico.

Una de las razones por las que justifican esto es que, para los marxistas, el gran problema del capitalismo es su cáracter caótico, el hecho de que éste opere a través del mercado y genere crísis periódicas. Para Marx y Engel, lo opuesto para, y en respuesta a, ésta "anarquía de la producción" fué lo que ellos llamaron la dirección, la planeación, la ordenación consciente de la producción y de otras actividades económicas, aún (y especialmente) cuando se realizaran de una manera jerárquica. Así, ellos consideran la formación por si mismos de monopolios y transnacionales, el resultado de las crísis capitalistas, para alejarse del libre mercado y dirigirse hacia la planeación:



Mao, junto a algunos cuates en la Plaza Roja

"En las transnacionales la libertad de competencia cambia hacia todo lo opuesto -el monopolio; y la producción sin un plan definido de la sociedad capitalista se rinde ante la producción desde un plan definitivo de invadir a la sociedad socialista." (Engels, "Socialismo: Utopico y Científico", Feuer, p. 102.)

En consecuencia, a pesar de sus enunciados oponiendose al capitalismo de Estado y de avocar por la abolición del Estado, l@s marxistas ACTUAN con la creencia de que el capitalismo de Estado representa un elemento de planeación y justicia, una especie de principio socialista, en la sociedad capitalista.

LAS CONTRADICCIONES DEL ESTADO

Habiendo discutido ciertas facetas de la teoría marxista del Estado, ahora podemos demostrar como esta teoría lleva a l@s marxistas al concepto de dictadura del proletariado, a través de un análisis de lo que l@s marxistas llamarían "las contradicciones del Estado capitalista."

En la visión marxista del mundo, toda realidad, la "material" y la "ideal", natural y social, está en movimiento; está siempre cambia y evoluciona. Además, estos cambios no ocurren de una forma lineal o mecánica sino a través de una serie de conflictos, o contradicciones. De hecho estas contradicciones están imbuidas en -son la estructura verdadera de- la realidad que vemos.

Por lo tanto, el capitalismo está basado sobre (personifica) las contradicciones entre Capital y Trabajo. El trabajo representa a l@s seres human@s (la clase trabajadora), quienes no tienen nada más que su "fuerza de trabajo", su capacidad para trabajar. El Capital representa al "trabajo muerto," los productos del trabajo (poseídos por los capitalistas) que dominan y explotan al trabajo vivo. El capital se desarrolla a través del conflicto entre trabajadores y capitalistas, lo que al final lleva al derrocamiento del capitalismo y al establecimiento de la sociedad sin clases.

El Estado capitalista participa en éste conflicto y tiene sus propias contradicciones internas. Aunque Marx y Engels no aportaron una descripción unificada de estas, es posible deducir al menos una de lo que ya hemos discutido.

La contradicción principal del Estado capitalista está entre su rol como instrumento de la clase capitalista y su tendencia progresiva a ser independiente de esta clase. Como hemos visto. el papel principal del Estado capitalista es mantener a los capitalistas como clase dominante y mantener a la clase trabajadora en un estado de sometimiento.

Sin embargo, a medida que el capitalismo se desarrolla, la clase trabajadora se hace más grande y la lucha de clases se intensifica. En cierto punto, la clase trabajadora es lo suficientemente grande, organizada y conciente para ser una verdadera amenaza para el sistema. En este punto, el Estado se vuelve más grande, poderoso, y consume aún más recursos. A veces, la lucha de clases es tan intensa que el Estado se convierte en algo que, se balanceá, en palabras de Marx y Engels, entre las clases en guerra; un fenómeno que llamarón bonapartismo.

La tendencia del Estado a aumentar su intervención en la economía paralelamente a su de-

Continúa en la pág. 10

RESEÑAS LIBERTARIAS

"DE CHIAPAS CON AMOR"

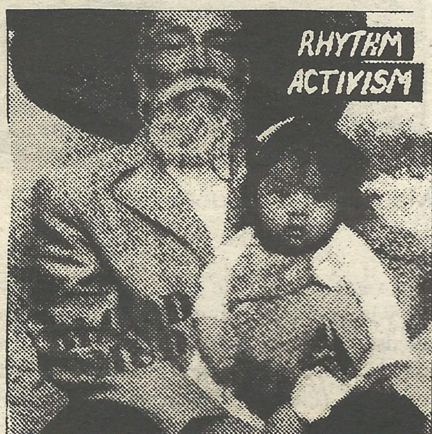
Este es el título que José de Molina ha dado a su última grabación. Abre el cassette "Corrido del EZLN" con letra y música del libertario revolucionario natal de Hermosillo, Sonora. Predomina el teclado con memoria y la rima contestataria. José de Molina le ha puesto música a una serie de textos de apoyo a l@s zapatistas y a su justa lucha. En la cara B la cinta aporta varios cantos rebeldes y corridos populares. Este cantautor que, desde 1970 se ha dedicado al canto popular, continúa rompiendo el cerco de silencio que le rodea al considerarse abiertamente socialista libertario y manifestarse a toda voz contra todos los Estados-gobiernos, no creer en iluminados que nos quieren gobernar, ni aceptar dioses ni amos. De Molina, jamás ha pertenecido a Partido Político alguno y, ha venido denunciando la trampa burguesa que estos representan, ya que -como libertario- no cree que por medio de elecciones se puedan dar cambios radicales.

Tan recomendable como el resto de su extenso material discográfico. Se puede solicitar al Apartado Postal 32-106, México 1, D.F. México. (En la misma dirección se le puede contactar para eventos en Barrios, Escuelas, Sindicatos y/o Auditorios y así, darle fín a la aguda marginación impuesta a éste artista libertario)



José de Molina

SANGRE Y LODO: RA



RHYTHM ACTIVISM
Blood & Mud

Los compañeros del Rhythm Activist (RA), un trio de Montreal, Canadá nos envían su más reciente CD (disco compacto) dedicado a l@s zapatistas, soñadores/as y rebeldes de todos los confines. Por la verdad, la justicia, "Tierra y Libertad." Blood and Mud (Sangre y Lodo) es el título de esta grabación influenciados por una frase del sub Marcos refiriéndose a que la sangre y el lodo son el costo del capitalismo en Chiapas.

Desde el año pasado se han editado docenas de libros, artículos y panfletos dedicados a l@s zapatistas; Rhythm Activist añade su talento, su admiración su esperanza y su apoyo solidario de una manera particular y única.

Blood and Mud, está obviamente dedicado a las luchas de resistencia del pueblo mexicano. En el disco aparecen canciones inspiradas en el legado de los rebeldes anarquistas: los hermanos Magón y Margarita Ortega.

Con su estilo fönk (folk + punk) y rock-cabaret dejan correr la pasión, el drama, el humor, su compromiso con las luchas radicales y su anti capitalismo, como por ejemplo "NAFTA Love Song" un anti comercial en contra del TLC.

Rhythm Activist es una banda anarquista que anteriormente ha dedicado su música a la lucha contra el sexismo y a la solidaridad con la rebelión de l@s indígenas Oka; ahora en este trabajo de apoyo al EZLN concluyen la grabación de este CD cantando "Somos el prólogo, no el epílogo".

Rhythm Activist
POB 891, Station Desjardins
Montréal, Québec
H5S 1B9 Canadá

"REVOLUCION X"
ARIDOAMERICA RESISTE: CINTA ARMADA

Así se titula el KCT que el Comando Cultural Acaxée-Tarahumara de las Brigadas Libertarias del Norte de México han sacado a la luz. Una magnífica recopilación que va desde corridos a hard-core, pasando por norteñas, sones huastecanos, tangos, coplas, en fin, una verdadera variedad musical, todo dentro de un ambiente contestatario. En ésta grabación "casera y pirata, realizada sin aviso previo a los grupos e individuos" que aparecen en la misma encontramos a Mano Negra, Guitarra Armada, Revolución X, Cardenales de Nuevo León, Los Crudos, Fábulosos Cádillacs, Negú Gorriak, Disolucién Social, Empirismo, La Polla Records, Los Tigres del Norte, Madriza Salvajé, Plebellos y José de Molina, entre otros.

El Comando Cultural Acaxée-Tarahumara de las Brigadas Libertarias "es el único responsable de ésta unificación de esfuerzos y experiencias" y pide que se copie y se role.

En el texto de la contra caratula puede leerse "Escucha y aprende. No digas después que no tuvistes la oportunidad de luchar; la «América Perdida»: la América de los pobres, tiene más de quinientos años peleando por ver la luz de un nuevo día y no la dejan todavía comtemplar el amanecer. Aún así, una y otra vez se ha levantado para mirar, escuchar, aprender y seguir luchando en la oscurirad: resistir.

"Este cassette es sólo una mínima muestra musical de lo ocurrido con esas luchas durante los últimos años, es también -necesariamente- un humilde homenaje a l@s caíd@s y desaparecid@s en las mismas.

"Recuerda: escucha y aprende. Reflexiona y resiste. Actua en favor de un mejor presente y un mejor futuro. No digas después que no tuvistes la oportunidad de luchar.

"Recuerda que en tiempo de guerra cualquier escuela, rancho, fábrica, colonia, oficina y taller, es barricada y trinchera.

"Escucha y aprende: continúa las luchas.

"Ya se ve en el horizonte la luz del amanecer".

No aparece dirección de contacto.

Una crítica anarquista...

Viene de la pág.9)

sarrollo político. Con el tiempo, el Estado expropia a capitalistas individuales con el interés de defender al propio capitalismo como un todo. El lógico desenlace de éste proceso es la expropiación de la clase capitalista por el Estado. Así, el Estado un instrumento de los capitalistas para mantener sus propias reglas, destruye a los propios capitalistas. Este proceso prueba el desuso del capitalismo y crea las condiciones técnicas para el derrocamiento y su reemplazo por el comunismo.

Esta contradicción tiene su reflexión en el campo ideólogico. Esta se encuentra entre el reclamo del Estado por representar los intereses de la sociedad y su función verdadera como defensor de las leyes de una élite. En cuanto éste se apodera de, cada vez más, sectores de la economía, el nuevo rol del Estado coloca la demanda de que realmente debería actuar en los intereses de todos los miembros de la sociedad, no sólo en los de los capitalistas. Desde el momento en que no puede, aumenta la necesidad de destruirle y reemplazarlo con un Estado que pueda.

El Estado es, en la teoría marxista, la dictadura del proletariado, que resuelve y abole las contradicciones del Estado capitalista y del sistema como un todo. Cómo supuestamente lo hace y el por qué no lo hace será el tópico de la próxima entrega.

CARTAS

CARTA DESDE LA PRISION

A quien corresponda:

Querid@s y estimad@s compañer@s de la organización Amor y Rabia; les pongo estas cortas líneas con la esperanza de que me acepten como una más de sus miembros, quiero empezar a instruirme sobre política y la situación de mi país, que es México. Yo estoy presa aquí en los Estados Unidos y he empezado a inquietarme por el futuro del pueblo mexicano; por favor, acéptenme y ayúdenme en todo lo que ustedes puedan y deseen que a mí me va a ser de gran utilidad, por el momento no tengo solvencia económica.

Aquí no hay muchos libros en español y mucho menos de los intereses de nosotr@s, pues como ustedes comprenderán me interesa y quiero saber más.

Les pido, de favor, me manden una subscripción, les estaré eternamente agradecida y, en cuanto salga de aquí, me pondré en comunicación con ustedes más derecho.

Les quedo muy agradecida, de antemano, por todo. Sinceramente.

Andreína T.

(desde una prisión en el estado de Nevada, EE.UU)

-Por motivos de seguridad y para evitar represalias se ha omitido el apellido, el número de la prisionera y la cárcel donde se encuentra)

R/ Estimada compañera Andreína:

Ante todo salud. Desde ya estás subscrita a Amor y Rabia, así que comenzarás a recibirlo a partir de éste número e igualmente te enviaremos los anteriores que tenemos en existencia. En cuanto a las dificultades económicas; es política de la Federación (FARAR) enviar gratuitamente nuestra publicación a pres@s, reclutas y enferm@s de SIDA en cualquier parte del mundo. Referente a tu membresia en la FARAR, para nosotr@s es motivo de orgullo que quieras integrarte y, lo único que necesitas para ser miembro es estar de acuerdo con nuestros principios.

Por último, una vez excarcelada desde luego que nos encantará que te comuniques y que trabajemos más estrechamente.

¡Salud y RS!

Grupo de Producción de Amor y Rabia.

SALIDA DESDE GRECIA

¡NO ESTAN SOLOS! ¡SOLIDARIDAD CON LA LUCHA ZAPATISTA!

El proceso revolucionario, que a pesar de las teorías de Fukuyama y del "Fin de la Historia", estalló en enero de 1994 en el sureste mexicano, comprueba que los planeadores del nuevo orden mundial se encuentran ante personas y situaciones que hasta ayer eran ignoradas pero que originaron consecuencias incalculables. A pesar de los tiempos de la desilusión todavía siguen existiendo gente que niegan compartir la pesadilla de la miseria y el conformismo, llevando con sus actos la dignidad humana a la posición que ella merece.

Consideramos como nuestro deber minímo expresar nuestra solidaridad con la lucha Zapatista, DEMANDANDO:

1.- Retiro de las fuerzas militares del gobierno que han invadido la región zapatista y alto a la militarización del estado de Chiapas.

2.- Reconocimiento del EZLN como fuerza beligerante.

3.- Liberación inmediata e incondicional de los presos políticos y de todos los que son detenidos a causa de su pobreza en las cárceles de todo México.

4.- Alto al terrorismo (detenciones, desapariciones, violaciones, torturas, asesinatos) del gobierno federal, de la policía y de las guardias blancas de los caciques en contra de los campesinos pobres y de los indígenas de Chiapas.

5.- Reconocimiento de la autonomía de las comunidades indígenas y respeto al derecho de los pueblos indígenas a una vida libre y digna conforme con su cultura y sus tradiciones.

¡TODOS SOMOS ZAPATISTAS!

Radio Libre Kivotos (Salonica)
Radio Libre Utopia (Salonica)
Radio Libre Kokinoskufitsa (Atenas)

TODOS SOMOS ZAPATISTAS

EN LA GUERRA SOCIAL NO EXISTEN ESPECTADORES...

...Hay que tomar posición

Nos piden la prudencia de rendirnos y vivir. ¿Quién podría vivir con esa vergüenza? ¿Quién cambia la vida por dignidad? Fueron inútiles tan sensatos consejos. En estas tierras reinan, desde hace muchos años, la imprudencia y la dignidad".

EZLN, como Anarquistas, conscientes de nuestro compromiso con todas las luchas por la liberación social, firmes en nuestras convicciones revolucionarias, antiautoritarias y de clase...

MANIFESTAMOS:

Nuestra solidaridad con el EZLN, con su justa lucha por un profundo cambio y nuestra solidaridad con el pueblo mexicano en rebeldía, en especial con los pueblos indígenas subyugados primero bajo la Colonia y después bajo el Estado mexicano por más de 500 años.

POR LO QUE EXIGIMOS:

1) Retirada inmediata de las fuerzas del ejército federal mexicano de territorio zapatista y cese de la militarización del estado de Chiapas.

2) Reconocimiento del EZLN como fuerza beligerante.

3) Que se hagan públicos los nombres de los detenidos y heridos acusados de ser miembros del EZLN.

4) Liberación inmediata e incondicional de todos los detenidos acusados de ser miembros del EZLN.

5) Alto al terrorismo (detenciones, secuestros, violaciones, torturas, asesinatos) del ejército federal, de los aparatos represivos gubernamentales y de las guardias blancas de los caciques y terratenientes contra los campesinos pobres y los indígenas de Chiapas.

6) Reconocimiento de la autonomía de los pueblos indígenas y respeto de su derecho a una vida digna y libre de acuerdo con su cultura y tradiciones.

La lucha por la dignidad, el espíritu de rebeldía, la tradición indígena de la posesión común de la tierra y de la democracia directa; la tesis del EZLN que no quiere ni tomar el poder ni ser la vanguardia de la lucha, todas éstas han sido razones por lo que la lucha zapatista recibió las manifestaciones de apoyo del movimiento anarquista europeo desde los primeros días de enero de 1994.

En esos días, bastantes fueron los que demostraron inmediatamente "su simpatía", con la mirada de la inmoralidad pudiente que grita: los pobrecitos, luchan por conseguir cosas que nosotros ya tenemos". Como siempre "hay gentes que son humanitarias en extremo cuando se trata de una revolución que beneficie al pueblo, pero que olvidan todo escrúpulo cuando se trata de una guerra que sirva a sus ambiciones" (Práxedis G. Guerrero).

Repetimos que **en la guerra social no existen espectadores**. Ahora que la guerra ha estallado de nuevo en Chiapas, es hora de una solidaridad seria y verdadera.

La guerra en Chiapas no es solo de Chiapas, no es sólo de México. Es parte de la guerra de la nueva dirección política internacional (G-7, Banco Mundial, FMI) contra los pueblos del mundo. El gran capital de las multinacionales impone modelos de desarrollo para conseguir el saqueo y expolio de todas las materias primas y las riquezas naturales del tercer mundo, con el beneplácito de los gobiernos que mantienen la población entre la miseria económica y el terror controlado por el aparato militar, político y paramilitar. Antes de enero de 1994 México era un paraíso para el capital, pero la tierra de Zapata y de Magón fue agitado pr el viento terrible de dignidad y rebeldía que lo levanto todo. Los poderosos han intentado reducir la importancia de la lucha zapatista al ámbito local indígena, limitarlo a 4 municipios del sur oriental estado de Chiapas. En vano. La crisis económica que estalló después de la rebelión zapatista el 19 de diciembre de 1994, fue la más grande desde octubre de 1987, causó pánico en Argentina, Brasil, Chile y tuvo ciertas consecuencias en Canadá, España, Italia, Suiza, Hungaria, honk Kong y en los paises europeos ex-comunistas. La reacción de los poderosos no tardó y las fuerzas del ejército federal invadieron el territorio zapatista mientras las guardias blancas empezaron sus amenazas y asesinatos contra los campesinos de Chiapas. **En la guerra social no existen expectadores**. La guerra del EZLN es nuestra guerra. Nos encargaremos de demostrar nuestra solidaridad a quienes con sus actos, mantienen viva la Revolución, nuestro deber a las almas que siguen el viento de la Dignidad y la Resistencia.

¡Contra los crimenes del estado y del capital, solidaridad internacional!

¡Todos somos zapatistas!

Mujeres Indígenas de Espíritu Guerrero

Con el deseo más entrañable quisiera que mis compañeras indígenas, aquellas que contribuyeron a crear la Ley Revolucionaria de Mujeres, pudieran leer estas palabras, o que hubiera alguien que tradujera a su idioma lo que desde este espacio les escribo:

Mujeres que por más de 500 años han sufrido de la explotación y el agravio.

Cuerpos menudos que han cargado con el hambre, el hombre, la desesperación y el llanto.

Mujeres que han despertado de una casi eterna pesadilla.

Mujeres que con entereza han sabido enfrentarse solas, allá por el río, al parto sangriento, doloroso, de un nuevo hijo; ahora estarán orgullosas de haber parido mujeres y hombres guerriller@s.

Han desafiado el tiempo; y éste humildemente se ha doblegado a sus nuevos anhelos; sus esperanzas de vivir en libertad son de una radicalidad que asombra.

La sumisión ya no es más una virtud; su rebeldía ha brotado de toda aquella injusticia que amargamente se tragaban, mientras silenciosas, reflexionaban para sus adentros que su destino debería ser distinto.

Camino de recoger la leña con la desdicha a cuestas, bajo los avasallantes rayos del sol, su copioso sudor iba regando esas semillas libertarias que ahora son Ramonas, Ana Marías, Elisas, hoy fruto que son el nuevo símbolo de la lucha por los derechos de la mujer en todo el mundo.

Recuerdo todavía las trenzas que me tejía mi abuela, el gusto por el canto de las ranas y el olor de las flores lo heredé de mi madre, mi hermana aprendió a moler en molcajete y a echar tortillas, y yo aprendí además de todo eso, a no avergonzarme de mi origen indio, a levantar la voz ante la desigualdad, a detener la mano que intentara golpearme, a luchar incansablemente por un mundo nuevo. Trato de que mi mestizaje citadino no destruya las raíces que me dieron existencia.

Ahora sé que no soy la única que quiero decidir mi propia vida, que mi decisión de tener o no hijos solo me incumbe a mí, y no importa si soy tachada de "rara", "enferma" o "sujeto de análisis psicológico", mi realización como mujer no estará en función de cuant@s hij@s tengo, ni de como l@s veo crecer bajo mis faldas; tampoco por el "candidato" que la sociedad establezca como ideal para mi futuro.

Compañeras zapatistas, ustedes reafirman mi postura ante la vida, su ley de mujeres quizá parezca retardataria y obsoleta, pero ya quisiéramos muchas mujeres que nos consideramos como "desarrolladas", habernos planteado estos puntos de trascendencia vivencial, como ustedes lo han hecho.

Si su hijo a cuidar hoy es su fusil, cuídenlo bién, que no se aleje del camino luminoso que nos han mostrado, y al que podemos llegar si juntas luchamos, sus palabras han comenzado a hablar de sí mismas.

Ustedes las indígenas, las revolucionarias, las mujeres guerrilleras, las más pobres de entre las pobres... son las mejores de entre las mejores, las mujeres más dignas de vivir en libertad, igualdad y justicia.

Por eso desde aquí escuchen bién nuestro grito solidario:

¡NO ESTARAN SOLAS NUNCA MAS!

Su irrefrenable lucha por ser a sí mismas nos guía hacia un mundo nuevo.

Carta de Alma López, una compañera anarquista mexicana, miembra de la FARAR, dirigida a las compañeras del EZLN, Marzo 1995.

